

Федеральная антимонопольная служба

«Черная книга»

антиконкурентных региональных
практик

2019 год

Аннотация

В целях внедрения лучших региональных практик и предупреждения нарушений антимонопольного законодательства Федеральная антимонопольная служба в рамках исполнения инициативного мероприятия с 2014 года проводит работу по обобщению лучшей практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, направленных на развитие конкуренции, и худшей практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, имеющих антиконкурентный характер (далее – «белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик).

В 2014 году впервые были сформированы «белые и черные книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2012 и 2013 годы. Инициатива антимонопольных органов получила дальнейшее развитие.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2018 год подготовлены в соответствии с изменениями в Порядок формирования «белой и черной книг» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик, утвержденными приказом ФАС России от 01.11.2018 № 1489/18.

Уточнены критерии отбора выданных предупреждений - подлежат включению примеры выданных и исполненных без обжалования в отчетном году предупреждений в связи с принятием/совершением:

- актов/действий (бездействия) органами власти на новых товарных рынках;
- однородных актов/действий (бездействия), то есть совершенных органами власти одного субъекта Российской Федерации в границах рынков одного и того же товара;
- актов/действий (бездействия) неоднократно в течение трех лет одним и тем же органом власти на товарных рынках субъекта Российской Федерации.

Также подлежат включению примеры выданных и исполненных предупреждений, впоследствии обжалованных, по которым в отчетном году приняты окончательные судебные акты в пользу антимонопольных органов, неисполненные предупреждения.

В «черную книгу» за 2018 год включено 64 примера актов и действий (бездействия), в отношении которых: возбуждены дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства, направлены иски в суды, направлено предостережение, выданы и исполнены (без обжалования) предупреждения в совокупности по 26 товарным рынкам, 12 из которых новые.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2018 год размещены на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/belaya-i-chernaya-knigi.html>, что позволяет обеспечить «обратную связь», разместить информацию о мероприятиях (актах или действиях), направленных на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации, в целях обмена опытом по внедрению лучших региональных практик.

«ЧЕРНАЯ КНИГА» 2018 год

Содержание

1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке4
2. Создание неравных условий доступа к государственному или муниципальному имуществу28
3. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)39
4. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок68

№ п/п	Наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления	№ и дата акта или дата совершенного действия	Краткое содержание акта или действия	Отрицательный эффект (последствие) акта или действия для конкуренции	Меры антимонопольного реагирования
1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке					
Республика Башкортостан					
1	Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан (далее – Минприроды РБ)	Бездействие в части отсутствия нормативного правового акта, определяющего порядок и основания предоставления права пользования недрами в границах одного и того же геологического отвода по нескольким лицензиям (нескольким хозяйствующим субъектам), в том числе, порядка внесения изменений и дополнений в лицензии на пользование недрами при предоставлении права пользования недрами в границах одного и того же геологического отвода нескольким хозяйствующим субъектам.	Минприроды РБ предоставило ООО «Гранит» право пользования участками недр местного значения Верхняя Лемеза и крутой Бриш, расположенными в муниципальном районе Белорецкий район РБ, для геологического изучения известняков и доломитов (строительный камень) путем оформления соответствующих лицензий, которые зарегистрированы Минприроды РБ 29.03.2018. В Минприроды РБ 27.10.2017, 29.01.2018 также поступили заявления ООО «Строительный Альянс» о предоставлении права пользования недрами указанных участков для	Отсутствие нормативного правового акта, определяющего порядок и основания предоставления права пользования недрами в границах одного и того же геологического отвода по нескольким лицензиям (нескольким хозяйствующим субъектам), в том числе, порядок внесения изменений и дополнений в лицензии на пользование недрами, а также, устанавливающего основания и порядок проведения аукционов на право пользования участками недр, создает правовую неопределенность, ведет к отсутствию открытости и прозрачности процедуры	Длящееся бездействие, содержащее признаки нарушения антимонопольного законодательства Башкортостанское УФАС России направило в адрес Минприроды РБ предупреждение № 13-15/18 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) на рынке недропользования, а именно: разработать и утвердить проект, определяющий порядок и основания предоставления права пользования недрами в границах одного и того же геологического отвода по нескольким лицензиям (нескольким хозяйствующим субъектам), в том числе, порядок внесения изменений и дополнений в лицензии на

		<p>Указанный нормативно-правовой акт должен быть разработан в соответствии со статьей 18 Федерального закона «О недрах», а также в соответствии с Положением о Минприроды РБ, утвержденным постановлением Правительства Республики Башкортостан от 17.05.2013 № 200</p>	<p>геологического изучения известняков и доломитов. Однако Минприроды РБ письмом от 07.03.2018 отказано ООО «Строительный Альянс» в предоставлении права пользования такими участками в связи с предоставлением данного права ООО «Гранит»</p>	<p>предоставления прав пользования участками недр и может привести к предоставлению преимуществ отдельному хозяйствующему субъекту, к ограничению и (или) устранению конкуренции на рынке недропользования</p>	<p>пользование недрами при предоставлении права пользования недрами в границах одного и того же геологического отвода нескольким хозяйствующим субъектам; а также проект нормативно-правового акта, устанавливающего основания и порядок проведения торгов (конкурсов или аукционов) на право пользования участками недр. Минприроды РБ предупреждение исполнило, утвердив приказом от 20.11.2018 № 1144п Порядок рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения на территории Республики Башкортостан</p>
--	--	---	--	--	--

Карачаево-Черкесская Республика

2	<p>Правительство Карачаево-Черкесской Республики (далее – Правительство КЧР)</p>	<p>Постановление от 04.08.2011 № 246 «Об утверждении порядка осуществления временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального и</p>	<p>Пунктом 20 Порядка предусмотрено, что временное ограничение движения в весенний период не распространяется на некоторые виды перевозок, среди которых указаны и международные перевозки грузов без указания на</p>	<p>Правительством КЧР создавались дискриминационные условия для внутрироссийских и международных перевозок грузов в весенний период по дорогам регионального или межмуниципального, местного значения</p>	<p>Длящееся бездействие, содержащее признаки нарушения антимонопольного законодательства В связи с наличием в бездействии Правительства КЧР (в части непринятия мер по созданию в весенний период равных условий для внутрироссийских и международных перевозок</p>
---	--	--	---	---	--

		межмуниципального значения, местного значения КЧР» (далее – Порядок)	внутрироссийские		грузов) признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции УФАС по КЧР 22.02.2018 выдало в адрес Правительства КЧР предупреждение о необходимости внесения изменений в пункт 20 Порядка в части создания в весенний период равных условий для внутрироссийских и международных перевозок грузов. Предупреждение исполнено (постановление Правительства КЧР от 15.05.2018 № 119 «О внесении изменения в постановление правительства Карачаево-Черкесской Республики от 04.08.2011 № 246»)
--	--	--	------------------	--	---

Томская область

3	Департамент здравоохранения Томской области (далее – Департамент)	Распоряжение Департамента от 14.07.2015 № 515 «О внесении изменений в Устав ОГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Томской области» (далее – ОГБУЗ «БСМЭ») <i>Справка: Учредителем Областного государственного бюджетного учреждения</i>	Распоряжением от 14.07.2015 № 515 ОГБУЗ «БСМЭ» разрешено за плату оказывать услуги, не являющиеся основными видами деятельности: - услуги по бальзамированию трупа, - услуги по санитарной и косметической обработке трупа, - предпохоронное сохранение трупов умерших	Согласно Положению о Департаменте (постановление Губернатора Томской области от 13.09.2010 № 56), Департамент является исполнительным органом государственной власти и выполняет функции, в том числе по организации проведения медицинских экспертиз. ОГБУЗ «БСМЭТО» – организация, выполняющая	Длящееся нарушение По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение от 14.10.2016 № МЛ/6503 о необходимости прекращения антиконкурентных действий путем исключения соответствующих функций из устава ОГБУЗ «БСМЭ» (пункт 2.4.2.Устава). Предупреждение не исполнено. По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите
---	---	---	---	--	--

		<p>здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы Томской области» является Департамент</p>		<p>функции Департамента в части медицинских экспертиз. В соответствии со статьей 37 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» деятельность государственных судебно-экспертных учреждений и экспертных подразделений финансируется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом законом не предусмотрена возможность осуществления иной деятельности, кроме экспертной. Оказание ритуальных услуг не относится к основным видам деятельности ОГБУЗ «БСМЭТО», и, следовательно изменения, внесенные в Устав, противоречат действующему законодательству. Рынок ритуальных услуг является конкурентным. Предоставление ОГБУЗ «БСМЭТО» права на исполнение ритуальных</p>	<p>конкуренции 30.11.2016 возбуждено дело № 02-15/97-16, рассмотрение которого было приостановлено в связи с обжалованием предупреждения. Решением Арбитражного суда Томской области от 18.04.2017 по делу № А67-9521/2016 и Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2017, вступившим в законную силу, иск не удовлетворен. По делу № 02-15/97-16 принято решение от 13.11.2017 о наличии нарушения и выдано предписание исключить из Устава ОГБУЗ «БСМЭ» неправомерно включенные виды деятельности. Департамент обжаловал решение и предписание в суд. Решением Арбитражного суда Томской области по делу № А67-95/2018 от 13.06.2018 иск был удовлетворен. Постановлением Седьмого апелляционного арбитражного суда от 16.09.2018 решение суда первой инстанции отменено. Предписание исполнено (подтверждение – письмо Департамента от 16.10.2018 № 60-6502). При этом решение апелляционной инстанции Департамент</p>
--	--	---	--	---	---

				услуг ставит это государственное учреждение в преимущественное положение на рынке ритуальных услуг и ограничивает конкуренцию	обжаловал. Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.01.2019 постановление апелляционного суда оставлено в силе, а иск без удовлетворения. Управлением рассмотрено дело об административном нарушении по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица Департамента, наложен штраф, который оплачен
--	--	--	--	---	--

Удмуртская Республика

4	Правительство Удмуртской Республики (далее – Правительство УР) Комиссия по разработке территориальной программы ОМС в Удмуртской Республике (далее – Комиссия)	Бездействие Правительства УР и Комиссии в части обеспечения распределения на недискриминационных условиях объемов оказания медицинской помощи между медицинскими учреждениями, осуществляющими деятельность на рынке оказания медицинской помощи в рамках программы ОМС по профилю 112 «хирургия» и 108 «урология»	В Удмуртское УФАС России поступило заявление частной медицинской организации ООО «Больница Лава», свидетельствующее об ограничении доступа на рынок медицинских услуг в системе ОМС по профилю 108 «Урология» и 112 «Хирургия», связанное с отказом в увеличении объемов оказания специализированной медицинской помощи, поскольку указанные объемы распределены между медицинскими	Правительством УР и Комиссией не были предприняты меры, направленные на недискриминационное распределение объемов оказания медицинской помощи в рамках Территориальной программы ОМС по профилю 108 «урология» и 112 «хирургия» при распределении объемов оказания медицинской помощи на 2017 – 2018 гг., что содержало признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите	Длящееся бездействие Правительству УР выдано предупреждение от 15.03.2017 о необходимости обеспечения разработки и реализации механизма (системы) распределения объемов оказания медицинской помощи в рамках Территориальной программы ОМС, предусматривающего обязательные для Комиссии объективные критерии распределения объемов оказания медицинской помощи на недискриминационных условиях; Комиссии выдано предупреждение от 15.03.2017 о необходимости принятия
---	---	--	---	---	--

			<p>учреждениями государственной формы собственности. Так, ООО «Больница Лава» был выделен объем предоставления специализированной медицинской помощи на 2017 год в размере 30 госпитализаций по профилю «урология» и «хирургия», в то время как бюджетным учреждениям – в размере 144 - 3622 госпитализаций.</p> <p>Фактическая возможность ООО «Больница Лава» в оказании специализированной медицинской помощи достигает 345 госпитализаций.</p> <p>Вопрос увеличения объемов специализированной медицинской помощи для ООО «Больница Лава» рассматривался на заседании Комиссии 29.04.2016. Отказ мотивирован отсутствием свободных объемов и предложений медицинских организаций по уменьшению объемов по</p>	<p>конкуренции.</p> <p>Дискриминационные условия установлены из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применение критерия «оценка деятельности учреждения в рамках федеральной статистической отчетности» только к государственным медицинским организациям; - установление критерия «обязательства Минздрава УР в достижении уровня заработной платы медицинских работников по Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597», положения которого применимы только к государственным медицинским учреждениям; - установление и применение критерия «наличие многопрофильного стационара (более 5 направлений); - неприменение Комиссией по разработке программы ОМС всех критериев распределения объемов 	<p>решений о распределении объемов оказания медицинской помощи в рамках Территориальной программы ОМС, не допускающих дискриминационных условий.</p> <p>Предупреждения не были исполнены. Возбуждено дело № ММ06-06/2017-183. Принято решение о наличии нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Выданы предписания Правительству УР и Комиссии о совершении действий, направленных на недискриминационное распределение объёмов оказания медицинской помощи между медицинскими учреждениями в рамках программы ОМС по профилю 112 «хирургия» и 108 «урология».</p> <p>Предписания исполнены (письмо Правительства УР от 15.05.2018).</p> <p>ООО «Больница Лава»: выделены дополнительно объемы по профилю «Хирургия» в размере 15 случаев госпитализации; прикреплены для оказания медицинской помощи по профилю «Урология»: Увинский, Вавожский, Селтинский, Сюмсинский муниципальные районы;</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>Территориальной программе ОМС. Аналогичные решения были приняты в отношении бюджетных учреждений здравоохранения «РКДЦ МЗ УР», «ГКБ №7 МЗ УР», «ГКБ №6 МЗ УР», «ГБ №3 МЗ УР».</p> <p>Вместе с тем на данном заседании были выделены дополнительные объемы медицинской помощи БУЗ УР «РКИБ МЗ УР», БУЗ УР «ГКБ №7 МЗ УР», БУЗ УР «Родильный дом» №3 МЗ УР», БУЗ УР «Граховская РБ МЗ УР», БУЗ УР «Увинская РБ МЗ УР», БУЗ УР «Шарканская РБ МЗ УР» за счет перераспределения объемов, утвержденных Территориальной программой ОМС.</p> <p>Анализ показал, что распределение объёмов медицинской помощи в рамках программы ОМС осуществляется в отсутствие утвержденного порядка, учитывающего специфику деятельности и контингента, в связи с чем</p>	<p>медицинской помощи, установленных действующим законодательством, а именно критерия: «потребление медицинской помощи за предыдущий период», что приводит к неравному распределению объемов оказания медицинской помощи между медицинскими организациями.</p> <p>Перераспределение объемов оказания медицинской помощи в рамках текущего года между медицинскими учреждениями, которые включены в территориальную программу ОМС, без учета выбора медицинской организации, сделанного застрахованными лицами в целях получения медицинской помощи, приводит к ограничению граждан в свободном выборе медицинской организации для получения медицинской помощи в рамках программы ОМС и нарушению пункта 5 части 1 статьи 15 Закона о защите</p>	<p>предусмотрены 42 госпитализации в условиях дневного стационара для пациентов, прикрепленным к медицинским организациям Ленинского района, по профилю «Урология», на оказание которой предусмотрено всего 130 госпитализаций;</p> <p>на 2018 год выделены 20 случаев оказания медицинской помощи по ВМП по профилям «Урология» (15) и «Онкология» (5).</p> <p>В рамках рассмотрения дела № ММ06-06/2017-183 в действиях Правительства УР и Комиссии были установлены признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, что выразилось в перераспределении объемов оказания медицинской помощи в рамках текущего года между медицинскими учреждениями, которые включены в территориальную программу ОМС, без учета выбора медицинской организации застрахованными лицами, в связи с чем Комиссии и Правительству УР были выданы предупреждения от 19.01.2018 .</p> <p>В соответствии с совместным письмом Правительства УР и Комиссии от 02.02.2018</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>расчет распределения объемов между медицинскими учреждениями, который бы свидетельствовал об обоснованности распределённых объемов, также отсутствовал</p>	<p>конкуренции</p>	<p>№ 11-193/7п 31.01.2018 был принят в новой редакции Порядок предоставления информации в Комиссию по разработке территориальной программы ОМС (Приложение 13 к Решению Комиссии от 31.01.2018 года), который предусматривает обязанность Комиссии учитывать выбор медицинской организации гражданами с целью получения медицинской помощи в выбранном ими медицинском учреждении</p>
	<p>Министерство здравоохранения Удмуртской Республики (далее – Минздрав УР)</p>	<p>Приказы Минздрава УР от 09.08.2012 года № 559 «О маршрутизации пациентов хирургического профиля», от 09.08.2012 года № 552 «О маршрутизации пациентов урологического профиля»</p>			<p>Также в рамках дела были установлены признаки нарушения Минздравом УР пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, что выразилось в утверждении схем маршрутизации пациентов хирургического и урологического профилей, предусматривающих направление пациентов для получения медицинской помощи всех уровней только в медицинские учреждения, подведомственные Минздраву УР (приказы от 09.08.2012 года № 559, от 09.08.2012 года № 552). Минздраву УР было выдано предупреждение от 23.10.2017 о необходимости в срок до 24.11.2017 внесения изменений в схемы, утвержденные</p>

					указанными приказами, предусмотрев маршрутизацию пациентов в негосударственные медицинские учреждения, утвержденные территориальной программой ОМС. Предупреждение исполнено (распоряжения от 17.10.2017 № 1276 и от 18.10.2017 № 1296). Новая редакция приказов обязывает лечащих врачей медицинских учреждений информировать граждан о наличии всех медицинских учреждениях, имеющих лицензии на оказание специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи, с целью выбора гражданином медицинской организации любой формы собственности для получения медицинской помощи
5	<p>Правительство Удмуртской Республики (далее – Правительство УР)</p> <p>Комиссия по разработке территориальной программы ОМС в Удмуртской Республике (далее – Комиссия)</p>	<p>Бездействие Правительства Удмуртской Республики, выразившееся в непринятии мер по созданию условий, направленных на недискриминационное распределение объемов оказания медицинской помощи между медицинскими учреждениями,</p>	<p>В период с 2016 по 2017 годы ООО «Диализный центр Нефрос - Удмуртия» в рамках программы ОМС оказывало услуги высокопоточного интермиттирующего гемодиализа в рамках дневного стационара с лекарственным обеспечением пациентов по КСГ, что соответствует видам деятельности</p>	<p>При оказании медицинской помощи в амбулаторных условиях оплата производится лишь за оказанное количество проведенных процедур, в связи с чем, оказание услуг по гемодиализу в условиях стационара является наиболее выгодным по стоимости услуг. Установлено, что в связи с частичным переходом</p>	<p>Бездействие, содержащее признаки нарушения антимонопольного законодательства</p> <p>Удмуртским УФАС было выдано предупреждение от 09.06.2018 Комиссии и Правительству УР по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции о необходимости осуществления действий, направленных на недискриминационное</p>

		<p>осуществляющими деятельность на рынке оказания медицинской помощи в рамках программы ОМС по высокопоточному интермиттирующему гемодиализу.</p> <p>Действия Комиссии, выразившиеся в необоснованном перераспределении объемов оказания медицинской помощи по профилю «Высокопоточный интермиттирующий гемодиализ» на 2018 год. В частности, решением Комиссии (протокол от 13.12.2017 № 10) объемы лечения для заявителя – ООО «Диализный центр Нефрос - Удмуртия» на 2018 год по профилю «Высокопоточный интермиттирующий гемодиализ» были выделены в рамках амбулаторной помощи, а не в рамках стационарозамещающей помощи, как в период с 2016 по 2017 годы</p>	<p>полученной Обществом лицензии.</p> <p>Действия Комиссии в части выделения Обществу объемов лечения с 2018 года в рамках амбулаторной медицинской помощи, а не в рамках стационарозамещающей, как в 2017 году, приводят к недополучению в полном объеме компенсации за лекарственное обеспечение пациентов по клинко-статистической группе</p>	<p>оказания услуг медицинской помощи по гемодиализу в амбулаторных условиях, объемы оказания услуг по данному профилю были сокращены трем медицинским учреждениям, в том числе ООО «Диализный центр Нефрос Удмуртия», а некоторым другим медицинским учреждениям были увеличены. Так, БУЗ УР «Медицинские сервисные решения» на 2017 г. было выделено 156 квот, а на 2018 г. – 304 квоты; БУЗ УР «Можгинская РБ МЗ УР» на 2017 г. было выделено 386 квот, а на 2018 г. - 504 квоты; ООО «Нефроцентр» на 2017 г. было выделено - 270 квот, а на 2018 г. - 338 квот.</p> <p>Правительством УР и Комиссией не были предприняты меры, направленные на недискриминационное распределение объёмов оказания медицинской помощи в рамках Территориальной</p>	<p>распределение объемов оказания медицинской помощи между медицинскими учреждениями, осуществляющими деятельность на рынке оказания медицинской помощи в рамках программы ОМС по высокопоточному интермиттирующему гемодиализу, а именно: перераспределить объемы оказания медицинской помощи, выделенные на 2018 год, на недискриминационных условиях с применением критериев, закреплённых действующим законодательством, с приложением доказательств, подтверждающих обоснованность распределения объемов оказания медицинской помощи по следующим видам - амбулаторная и стационарозамещающая.</p> <p>25.06.2018 года в адрес Удмуртского УФАС России поступило письмо Комиссии и Правительства УР об исполнении предупреждения. На заседании Комиссии 08.06.2018 принято решение о корректировке выделенных объемов для проведения процедуры гемодиализа на основе деления в равных долях для каждой медицинской организации случаев процедуры гемодиализа в</p>
--	--	---	--	--	--

				<p>программы ОМС по профилю «Высокопоточный интермиттирующий гемодиализ» при распределении объемов оказания медицинской помощи на 2017 – 2018 гг., что привело к созданию дискриминационных условий деятельности на рынке специализированной медицинской помощи в рамках ОМС</p>	<p>амбулаторных условиях и в условиях дневного стационара (по 50%) с учетом числа пациентов и прогнозируемого их прироста в 2018 году. В результате данного распределения объемы оказания услуг по гемодиализу в рамках стационарозамещающей помощи для ООО «Диализный центр Нефрос-Удмуртия» были увеличены с 1 до 99 случаев</p>
Вологодская область					
6	<p>Правительство Вологодской области</p>	<p>Постановление от 07.02.2012 № 84 «Об утверждении Порядка осуществления временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального, местного значения на территории Вологодской области» (далее – Порядок)</p>	<p>Абзац второй пункта 21 утвержденного Порядка противоречит антимонопольным требованиям в части нераспространения временного ограничения движения в весенний и осенний периоды на международные перевозки</p>	<p>Требования Порядка, которыми установлено, что временное ограничение движения в весенний и осенний периоды не распространяется на международные перевозки, создают дискриминационные условия деятельности для внутрироссийских перевозок, так как хозяйствующие субъекты, осуществляющие внутрироссийскую экономическую деятельность, поставлены в неравные условия к их зарубежным конкурентам или хозяйствующим</p>	<p>Длящиеся действия, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства Вологодским УФАС России выдано Правительству Вологодской области предупреждение от 12.07.2018 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в виде создания дискриминационных условий по отношению к внутрироссийским перевозкам, и необходимости внесения изменений в пункт 21 Порядка. Предупреждение исполнено: принято постановление Правительства от 06.08.2018</p>

				субъектам, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность	№ 702 «О внесении изменений в постановление Правительства области от 7 февраля 2012 года № 84», которым абзац второй пункта 21 Порядка признан утратившим силу
Ивановская область					
7	Правительство Ивановской области	Постановление от 07.02.2017 № 28-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на повышение продуктивности в молочном скотоводстве» (далее – Порядок предоставления субсидий, Постановление № 28)	Постановлением № 28 введен Порядок предоставления субсидий, в соответствии с которым субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям за фактически реализованное и (или) отгруженное на собственную переработку молоко за период с 1 января по 31 марта текущего года путем возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока. Таким образом, такой порядок предоставления субсидий предполагает доведение полного объема средств государственной поддержки до получателей субсидий в апреле текущего года, а не распределение	Требования технических регламентов Таможенного союза означают, что сельскохозяйственные товаропроизводители, чья территория осуществления хозяйственной деятельности была признана благополучной по лейкозу крупного рогатого скота (далее — КРС) менее, чем за 12 месяцев до окончания периода, за который предоставляются субсидии, не могут претендовать на получение соответствующих субсидии за данный период. С учетом необходимости исполнения этих требований нормы, введенные постановлением от 07.02.2017 № 28-п, приводят к тому, что сельскохозяйственные товаропроизводители, осуществляющие хозяйственную деятельность по реализации	ФАС России направила Правительству Ивановской области предупреждение от 21.03.2017 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, о необходимости в срок до 13.04.2017 внести в Порядок предоставления субсидий изменения, позволяющие сельскохозяйственным товаропроизводителям получать субсидии за реализованное и (или) отгруженное на собственную переработку молоко на протяжении всего периода текущего (соответствующего) года. Предупреждение исполнено не было. Правительство Ивановской области обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании недействительным предупреждения ФАС России

			<p>средств государственной поддержки по кварталам текущего года</p>	<p>и (или) отгрузке на собственную переработку молока, с даты признания территории деятельности которых благополучной по лейкозу КРС по состоянию на 1 января текущего года, прошло менее 12 месяцев и при этом в последующих кварталах соответствующего года истек двенадцатимесячный срок с даты признания такой территории благополучной, поставлены в неравное положение по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям, территории которых не были признаны неблагополучными, а также к сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим хозяйственную деятельность по реализации и (или) отгрузке на собственную переработку молока, с даты признания территории деятельности которых благополучной по лейкозу КРС по состоянию на 1 января текущего года, прошло 12 месяцев и более</p>	<p>(дело № А40-70986/2017). Решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.07.2017 в удовлетворении требований отказано. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2017 решение Арбитражного суда г. Москвы оставлено без изменений. ФАС России 20.11.2017 было возбуждено дело № 1-15-184/00-06-17 по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Принято решение от 05.06.2018 о наличии нарушения, выдано предписание о внесении изменений в Постановление № 28-п, устранивающих создание дискриминационных условий для отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей Ивановской области. Правительство Ивановской области выполнило предписание в полном объеме и в установленный срок. 21.08.2018 принято постановление № 253-п, исключающее создание дискриминационных условий для отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей Ивановской области.</p>
--	--	--	---	--	--

					На должностное лицо Департамента сельского хозяйства и продовольствия Ивановской области наложен штраф в соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ. Штраф оплачен
Оренбургская область					
8	Администрация города Оренбурга (далее – Администрация)	На официальном портале города Оренбурга опубликован проект постановления Администрации «О внесении изменений в постановление администрации города Оренбурга от 07.09.2017 № 3640-п» со сроком проведения публичных консультаций 11.04.2018–20.04.2018. Указанным проектом постановления планируется принятие Порядка проведения открытых конкурсов на право получения свидетельств об осуществлении пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок города Оренбурга по нерегулируемым тарифам	Ряд положений проекта Порядка не соответствует действующему законодательству. Так, регламентируется порядок размещения извещения о проведении открытого конкурса. При этом срок опубликования не указан, тогда как пунктом 2 статьи 448 ГК РФ установлено, что, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее, чем за тридцать дней до их проведения. Предусматривается проверка организатором конкурса информации претендента на достоверность и соответствие требованиям действующего законодательства. Вместе с тем установление	Разработка проекта Порядка, положения которого не соответствуют действующему законодательству в сфере защиты конкуренции, и внедрение указанного проекта Порядка может привести к ограничению либо устранению конкуренции уже на этапе допуска к участию в конкурсе, а также к снижению числа субъектов рынка услуг по перевозке пассажиров автотранспортом в г. Оренбурге	Оренбургским УФАС России Администрации города Оренбурга вынесено предостережение от 23.04.2018 № 06-19-14/2018 от совершения планируемых действий по принятию нормативного правового акта – постановления администрации города Оренбурга «О внесении изменений в постановление администрации города Оренбурга от 07.09.2017 № 3640-п», в связи с тем, что такое действие может привести к снижению конкуренции на рынке прав получения свидетельств об осуществлении пассажирских перевозок, а также на рынке услуг по перевозке пассажиров автотранспортом в г. Оренбурге, нарушению части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предостережение исполнено (письмо Администрации от 11.05.2018 № 1-3/2488)

		(далее – проект Порядка) в новой редакции	шкалы оценки критериев на этапе допуска к участию в конкурсе претендентов Федеральным Законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не предусмотрено. Более того, указанное ведет к неоднозначному пониманию потенциальными участниками конкурса требований Порядка и создает условия для необъективной и произвольной оценки полученных от претендентов документов		
--	--	---	---	--	--

Тамбовская область

В 2018 году в период с марта по апрель Тамбовское УФАС России выдало 14 предупреждений органам местного самоуправления об отмене однородных постановлений, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства. Во время подготовки предупреждений ряд органов местного самоуправления добровольно устраняли нарушение антимонопольного законодательства (администрации города Кирсанова, города Уварово, города Рассказово, Инжавинского района, Моршанского района).

Краткое содержание акта или действия (бездействия): постановлениями определен порядок предоставления субсидий лицам, осуществляющим перевозку, на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льготного и бесплатного проезда. Порядок не содержит оснований, по которым отказывается в принятии льготных проездных билетов.

Отрицательный эффект (последствие) акта или действия (бездействия) органа власти субъекта Российской Федерации для конкуренции: Отсутствие понятных и однозначных оснований, по которым хозяйствующему субъекту-перевозчику может быть отказано в принятии к возмещению льготных проездных билетов, может привести к созданию необоснованных препятствий в осуществлении хозяйственной деятельности, а также к созданию дискриминационных условий отдельным перевозчикам на рынке пассажирских перевозок			
9	Администрация города Тамбова Тамбовской области	Постановление от 12.01.2018 № 84 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета городского округа - город Тамбов юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки пассажиров и багажа по регулируемым и нерегулируемым тарифам, на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льготного и бесплатного проезда на маршрутах регулярных перевозок в границах городского округа - город Тамбов»	Выдано предупреждение от 26.03.2018 № П4-3/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 12.01.2018 № 84. Предупреждение исполнено (письмо администрации г. Тамбова от 22.06.2018 № 2-30-2132/18-1). 15.06.2018 администрацией города Тамбова принято постановление № 3192 «О внесении изменений в постановление администрации города Тамбова Тамбовской области от 12.01.2018 № 84 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета городского округа - город Тамбов юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки пассажиров и багажа по регулируемым и нерегулируемым тарифам, на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льготного и бесплатного проезда на маршрутах регулярных перевозок в границах городского округа - город Тамбов»
10	Администрация города Моршанска Тамбовской области	Постановление от 29.12.2017 № 2022 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета г. Моршанска субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд на территории г. Моршанска»	Выдано предупреждение от 03.04.2018 № П4-7/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 29.12.2017 № 2022. Предупреждение исполнено (письмо администрации г. Моршанска от 24.04.2018 № 03-09/1325). 20.04.2018 администрацией города Моршанска принято постановление № 455 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета города Моршанска Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд на территории г. Моршанска»
11	Администрация города Котовска	Постановление от 28.12.2017 № 2017 «Об утверждении Порядка предоставления из	Выдано предупреждение от 04.04.2018 № П4-9/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите

	Тамбовской области	бюджета г. Котовска субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки пассажиров и багажа по регулируемым и нерегулируемым тарифам, на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 28.12.2017 № 2017. Предупреждение исполнено (письмо администрации г. Котовска от 16.05.2018 № 01.01-22/16980). 15.05.2018 администрацией города Котовска принято постановление № 606 «О внесении изменений в Порядок предоставления из бюджета города Котовска Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
12	Администрация Мичуринского района Тамбовской области	Постановление от 18.12.2017 № 1407 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Мичуринского района субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам, на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	Выдано предупреждение от 13.04.2018 № П4-10/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 18.12.2017 № 1407. Предупреждение исполнено (письмо администрации Мичуринского района от 28.04.2018 № 03-13/856). 30.05.2018 администрацией Мичуринского района принято постановление № 221 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Мичуринского района субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
13	Администрация Знаменского района Тамбовской области	Постановление от 29.12.2017 № 1621 «Об утверждении Порядка предоставления из районного бюджета субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	Выдано предупреждение от 26.04.2018 № П4-12/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 29.12.2017 № 1621. Предупреждение исполнено (письмо администрации Знаменского района от 21.06.2018 № 01-19/1201). 28.04.2018 администрацией Знаменского района принято постановление № 392 «О внесении изменений в постановление администрации района от 29.12.2017 № 1621 «Об утверждении Порядка предоставления из районного бюджета субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов,

			возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
14	Администрация Пичаевского района Тамбовской области	Постановление от 21.12.2017 № 992 (в ред. от 22.02.2018 № 111) «Об утверждении Порядка предоставления из районного бюджета субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	Выдано предупреждение от 26.04.2018 № П4-15/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 21.12.2017 № 992 (в ред. от 22.02.2018 № 111). Предупреждение исполнено (письмо администрации Пичаевского района от 16.05.2018 № 01-13-04/1118). 28.04.2018 администрацией Пичаевского района принято постановление № 252 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
15	Администрация Ржаксинского района Тамбовской области	Постановление от 06.02.2018 № 85 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Ржаксинского района Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	Выдано предупреждение от 26.04.2018 № П4-16/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 06.02.2018 № 85. Предупреждение исполнено (письмо администрации Ржаксинского района от 19.06.2018 № 13-01.07/521). 04.05.2018 администрацией Ржаксинского района принято постановление № 261 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Ржаксинского района Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
16	Администрация Староюрьевского района Тамбовской области	Постановление от 22.12.2017 № 762 (в ред. от 07.02.2018 № 93) «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Староюрьевского района Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на	Выдано предупреждение от 26.04.2018 № П4-17/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 22.12.2017 № 762 (в ред. от 07.02.2018 № 93). Предупреждение исполнено (письмо администрации Староюрьевского района от 24.05.2018 № 527). 28.04.2018 администрацией Староюрьевского района принято постановление № 251 «Об отмене постановлений администрации Староюрьевского района Тамбовской области», которым

		возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	отменены постановления от 22.12.2017 № 762, от 07.02.2018 № 93, а также постановление от 28.04.2018 № 252 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Староюрьевского района Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
17	Администрация Уваровского района Тамбовской области	Постановление от 29.12.2017 № 705 (в ред. от 06.02.2018 № 49) «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Уваровского района субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	Выдано предупреждение от 26.04.2018 № П4-18/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 29.12.2017 № 705 (в ред. от 06.02.2018 № 49). Предупреждение исполнено (письмо администрации Уваровского района от 31.05.2018 № 1275/01-13). 04.05.2018 администрацией Уваровского района Тамбовской области принято постановление № 148 «О внесении изменений в постановление администрации Уваровского района от 29.12.2017 № 705 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Уваровского района субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
18	Администрация города Кирсанова Тамбовской области	Постановление от 28.12.2017 № 1372 «Об утверждении Порядка предоставления субвенций из бюджета Тамбовской области на осуществление отдельных государственных полномочий по обеспечению льготного проезда на маршрутах регулярных перевозок отдельных категорий граждан»	Выдано предупреждение от 30.03.2018 № П4-5/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 28.12.2017 № 1372. Предупреждение исполнено (письмо администрации г. Кирсанова от 10.04.2018 № 02-09/1022). 23.03.2018 администрацией города Кирсанова принято постановление № 262 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Кирсанова Тамбовской области юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»

19	Администрация города Уварово Тамбовской области	Постановление от 29.12.2017 № 1509 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета г. Уварово субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд» (далее – постановление № 1509)	Выдано предупреждение от 02.04.2018 № П4-6/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления № 1509. Предупреждение исполнено (письмо администрации г. Уварово от 16.04.2018 № 1484). 01.04.2018 администрацией города Уварово принято постановление № 327 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета города Уварово субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
20	Администрация города Рассказово Тамбовской области	Постановление от 29.12.2017 № 2186 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета г. Рассказово субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам, на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	Выдано предупреждение от 04.04.2018 № П4-8/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 29.12.2017 № 2186. Предупреждение исполнено (письмо администрации г. Рассказово от 24.04.2018 № 23-1919). 21.03.2018 администрацией города Рассказово принято постановление № 391 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета города Рассказово Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд и Соглашения о предоставлении субсидий из бюджета города Рассказово Тамбовской области на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан на льготные проезд»
21	Администрация Инжавинского района Тамбовской области	Постановление от 27.12.2017 № 955 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Инжавинского района Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов,	Выдано предупреждение от 26.04.2018 № П4-13/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 27.12.2017 № 955. Предупреждение исполнено (письмо администрации Инжавинского района от 07.05.2018 № 01-13/1452). 25.04.2018 администрацией Инжавинского района принято постановление № 305 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Инжавинского района Тамбовской области

		возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»
22	Администрация Моршанского района Тамбовской области	Постановление от 19.12.2017 № 1028 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Моршанского района Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»	Выдано предупреждение от 26.04.2018 № П4-14/18 о прекращении признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке пассажирских перевозок путем отмены постановления от 19.12.2017 № 1028. Предупреждение исполнено (письмо администрации Моршанского района от 04.05.2018 № 01-55/1999). 20.04.2018 администрацией Моршанского района принято постановление № 323 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Моршанского района Тамбовской области субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки по регулируемым и нерегулируемым тарифам на возмещение недополученных доходов, возникших в связи с предоставлением отдельным категориям граждан льгот на проезд»

Томская область

23	Администрация Томской области (далее – Администрация)	Постановление от 07.08.2018 № 312а «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а»	Внесены изменения в Приложение 2 «Виды расходов и ставки субсидий на возмещение затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства». Данным актом установлен параметр (мощность двигателей) для сельскохозяйственной техники техники, приобретение которой субсидируется из бюджета: зерноуборочные комбайны	В новой редакции постановления установлены конкретные (точечные) требования к технике, приобретение которой субсидируется из областного бюджета, что противоречит постановлению Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники», которое не	В связи с наличием признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона О защите конкуренции Томское УФАС России направило Администрации предупреждение от 01.10.2018 № АА/6046 о необходимости внесения изменений в постановление от 07.08.2018 № 312а в части установления параметров с/х техники, приобретение которой субсидируется из бюджета. Предупреждение исполнено (постановление от 16.12.2018 № 462а)
----	---	---	---	---	---

			с мощностью двигателя 210 л.с., 300 л.с.; кормоуборочные комбайны с мощностью двигателя 290 л.с., 495 л.с.; косилки самоходные универсальные с мощностью двигателя 180 л.с.; трактора с мощностью двигателя 375 л.с. в комплектации со сдвоенными колесными парами одинакового размера	устанавливает правовых оснований для утверждения номенклатуры подлежащей субсидированию техники. Введенные нормы могут привести к приобретению только той сельскохозяйственной техники, которая произведена конкретным производителем или продается конкретным продавцом, что ущемляет интересы иных российских производителей и ограничивает конкуренцию	
--	--	--	--	---	--

Челябинская область

24	Администрация города Челябинска (далее – Администрация)	Бездействие в части неутверждения административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче сведений информационной системы обеспечения градостроительной деятельности на территории города Челябинска (далее – Регламент), необходимость принятия которого и внесения в реестр государственных (муниципальных) услуг	Распоряжением от 05.05.2017 № 5270 в Перечень муниципальных и государственных услуг, предоставляемых Администрацией, внесена муниципальная услуга «Предоставление сведений информационной системы обеспечения градостроительной деятельности». В качестве исполнителя указано Главное управление архитектуры и градостроительства Администрации города Челябинска (в дальнейшем	Отсутствие Регламента делает непрозрачной и неопределенной процедуру предоставления муниципальной услуги, в том числе в части сведений о составе, последовательности и сроках выполнения административных процедур, наименования органа, предоставляющего муниципальную услугу, исчерпывающего перечня документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, оснований для отказа в	Длящееся бездействие В связи с наличием в бездействии Администрации признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Челябинским УФАС России направлено предупреждение № 10-07/17 о необходимости в срок до 01.09.2017 (с учетом продления срока его исполнения) прекращения бездействия путем утверждения административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче материалов из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности на территории города
----	---	--	---	--	--

		<p>определена частью 1 статьи 29 Федерального закона от 27.06.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»</p>	<p>– Комитет). Административный регламент предоставления этой муниципальной услуги не принят. В отсутствие регламента функции уполномоченного органа по договору выполняло МУП «Архитектурно-планировочный центр» (далее – МУП «АПЦ»), который является коммерческой организацией. Источником данных для осуществления указанных работ, являются фондовые материалы, которые хранятся в Комитете. Получение таких сведений МУП «АПЦ» осуществляется бесплатно. Хозяйствующим субъектам МУП «АПЦ» предоставляет сведения информационной системы за плату, рассчитанную самостоятельно, которая может превышать максимальный размер платы, определенный постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2006 № 363 «Об информационном</p>	<p>приеме документов, размера платы, взимаемой при предоставлении муниципальной услуги, что могло привести к созданию дискриминационных условий деятельности при предоставлении муниципальной услуги, а также к созданию преимущественных условий осуществления деятельности отдельному хозяйствующему субъекту - МУП «АПЦ»</p>	<p>Челябинска. Администрация письмом от 28.08.2017 № 01-11/453 сообщила, что в настоящее время утвердить административный регламент не представляется возможным. Возбуждено дело от 15.09.2017 № 20-07/17. Принято решение от 15.05.2018 о наличии нарушения, выдано предписание о необходимости утвердить Регламент. Предписание исполнено путем принятия постановления от 20.06.2018 № 259-п «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление сведений информационной системы обеспечения градостроительной деятельности». Решение не обжаловано. На должностное лицо в соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ наложен административный штраф. Штраф оплачен</p>
--	--	---	--	---	---

			обеспечении градостроительной деятельности»		
Ярославская область					
25	Департамент имущественных и земельных отношений Ярославской области (далее - Департамент)	<p>Бездействие в части неисполнения возложенных полномочий по организации демонтажа незаконно установленных рекламных конструкций.</p> <p><u>Справка:</u> в соответствии с частью 10 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон № 38-ФЗ) установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются. В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления</p>	<p>Комитетом по рекламе, наружной информации и оформлению города мэрии г. Ярославля (далее - Комитет по рекламе), исполнявшем в 2017 году функцию выдачи разрешений на установку рекламных конструкций, не выдавались разрешения на размещение рекламных конструкций на фасадах у входа в каждый подъезд многоквартирных домов Дзержинского района. С марта по апрель 2017 года Комитетом по рекламе были выданы предписания № 1537/17 — 11267/2017 о демонтаже вышеуказанных рекламных конструкций, однако данные предписания исполнены не были. С 01.01.2018 вступил в силу Закон Ярославской области от 28.12.2017 № 69-з «О перераспределении между органами местного самоуправления муниципальных образований Ярославской</p>	<p>Бездействие Департамента, выразившееся в непринятии предусмотренных статьей 19 Закона № 38-ФЗ мер по демонтажу незаконно установленных рекламных конструкций (169 рекламных конструкций), расположенных на многоквартирных домах Дзержинского района города Ярославля привело к предоставлению преимущества на рынке рекламных услуг хозяйствующим субъектам, эксплуатирующим незаконно установленные рекламные конструкции. Незаконное размещение рекламных конструкций на фасадах многоквартирных домов содержит признаки нарушения Закона № 38-ФЗ, а также статьи 15 Закона о защите конкуренции</p>	<p>Длящееся бездействие</p> <p>По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Департаменту выдано предупреждение № 06-08/08-18 от 27.02.2018 о необходимости принять меры, направленные на демонтаж рекламных конструкций. Срок исполнения предупреждения был установлен до 27.04.2018.</p> <p>В связи с неисполнением предупреждения 02.07.2018 возбуждено дело № 06-03/05-18. Решением от 15.11.2018 Департамент признан нарушившим часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Департаменту выдано предписание о необходимости в срок до 28.12.2018 принять меры, направленные на демонтаж рекламных конструкций на фасадах у входа в каждый подъезд многоквартирных домов Дзержинского района г. Ярославля по указанным в предписании адресам.</p> <p>В установленный срок предписание исполнено, что подтверждается представленными</p>

		городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция	области и органами государственной власти Ярославской области полномочий в сфере рекламы», которым (пункт 8 части 1 статьи 3) полномочия органов местного самоуправления по демонтажу рекламных конструкций на территориях муниципальных районов и городских округов в случаях, указанных в частях 21.2 и 21.3 статьи 19 Закона № 38-ФЗ, их хранение и в необходимых случаях уничтожение с правом требовать возмещения понесенных расходов, переданы Департаменту имущественных и земельных отношений Ярославской области		актами демонтажа рекламных конструкций (вх. № 17500 от 28.12.2018)
--	--	---	---	--	--

2. Создание неравных условий доступа к государственному или муниципальному имуществу

Красноярский край

26	Департамент городского хозяйства администрации города Красноярска (далее – Департамент)	Договор от 01.01.2013 № 918 на управление бесхозяйными объектами электроэнергетики в г. Красноярске, в том числе акты передачи бесхозяйных объектов	Указанными актами осуществлена передача в управление ООО «КрасКом» на неопределенный срок (до момента передачи объектов в аренду	Неправомерными действиями органа местного самоуправления были созданы преимущественные условия деятельности ООО «КрасКом» на рынке	Длящееся нарушение Красноярское УФАС России выдало Департаменту предупреждение от 14.10.2016 № 17095 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения части 1
----	---	---	--	--	--

		<p>электроэнергетики от 31.12.2013, от 12.01.2015, от 25.12.2015</p>	<p>специализированной организации) ряда бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства города Красноярска, имеющих технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ПАО «МРСК Сибири» и не имеющих непосредственного технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства ООО «КрасКом»</p>	<p>оказания услуг по передаче электрической энергии, приведшие к снижению тарифной выручки заявителя – ПАО «МРСК Сибири» и получению ООО «КрасКом» дополнительного дохода от осуществления деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии</p>	<p>статьи 15 Закона о защите конкуренции, и необходимости в трехмесячный срок исключения из Договора от 01.01.2013 № 918 передаточных актов бесхозяйных объектов электроэнергетики от 31.12.2013, 12.01.2015, 25.12.2015, не имеющих непосредственного технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, эксплуатируемым ООО «КрасКом», и передаче указанного имущества лицам, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены, в случае принятия решения о передаче соответствующего имущества в управление хозяйствующему субъекту. ПАО «МРСК Сибири» проинформировало Красноярское УФАС России о том, что в рамках исполнения предупреждения общество направляло в адрес Департамента проект передаточного акта в отношении 346 объектов, имеющих технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ПАО «МРСК Сибири» (1.3/01/24770-исх от 09.11.2016, 1.3/295/26083-исх от 23.11.2016). При этом согласно письму от 30.12.2016 № 04/6056 Департаментом осуществлены</p>
--	--	--	--	---	--

					<p>действия по исключению из Договора от 01.01.2013 № 918 только 13 объектов.</p> <p>В связи с неисполнением предупреждения от 14.10.2016 № 17095 Красноярским УФАС России 30.01.2017 возбуждено дело № 11-15-17. Принято решение от 17.08.2018 о наличии нарушения. Выдано предписание об исключении из Договора от 01.01.2013 № 918 бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства, технологически не связанных с объектами ООО «КрасКом». Предписание исполнено - подписаны Дополнительные соглашения от 18.09.2018 № 7, от 02.10.2018 № 8 к Договору от 01.01.2013 № 918.</p> <p>Арбитражным судом Красноярского края решением от 12.12.2017 по делу № А33-26832/2017, постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 09.04.2018, Арбитражного суда Восточно - Сибирского округа от 02.08.2018 решение и предписание признаны законными</p>
--	--	--	--	--	---

Амурская область

В 2018 году Амурское УФАС России направило 6 предупреждений органам местного самоуправления о прекращении однородных действий по заключению договоров аренды объектов водоснабжения без проведения открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды

муниципального имущества, а также обеспечения передачи указанного имущества с учетом требований статьи 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон № 416-ФЗ).

Краткое содержание действия: заключение по результатам торгов договора аренды муниципального имущества (сетей водоснабжения) с хозяйствующим субъектом при наличии установленной действующим законодательством обязанности по передаче прав владения (пользования) указанными объектами только путем заключения концессионного соглашения, если объекты водоснабжения и водоотведения, в отношении которых планируется передача прав владения и (или) пользования, были введены в эксплуатацию более чем за пять лет до момента опубликования извещения о проведении конкурса. При этом Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» в редакции Закона № 265-ФЗ (далее – Закон о концессиях) предусмотрены случаи заключения концессионного соглашения без проведения торгов. Так, согласно части 4.1 статьи 37 Закона о концессии с 01.05.2015 допускается заключение концессионного соглашения без проведения торгов по инициативе лиц, указанных в пункте 2 части 1 статьи 5 Закона о концессиях, и отвечающих требованиям, предусмотренным частью 4.11 статьи 37 указанного Закона, в порядке, установленном частями 4.2 — 4.10 и 4.12 указанной статьи.

Отрицательный эффект (последствие) действия органа власти субъекта Российской Федерации для конкуренции: признаки нарушения законодательно установленного порядка передачи прав владения (пользования) объектами водоснабжения, могут иметь следствием: ограничение доступа потенциальных участников к конкурсу на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения, находящихся в муниципальной собственности, и к соответствующему товарному рынку; снижение инвестиций в сферу водоснабжения, эффективности использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, снижение качества услуг водоснабжения

27	Администрация Малиновского сельсовета Бурейского района Амурской области	Заключение договора аренды в отношении муниципального имущества села Малиновка от 21.07.2016 № 2	23.12.2016 Амурским УФАС России администрации Малиновского сельсовета Бурейского района Амурской области выдано предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды муниципального имущества, а также обеспечения передачи указанного имущества с учетом требований статьи 41.1 Закона № 416-ФЗ со сроком исполнения до 10.05.2017. По ходатайству Малиновского сельсовета срок выполнения предупреждения продлен. В связи с непредставлением администрацией Малиновского сельсовета сведений о выполнении предупреждения возбуждено дело № А-15/02 2018 по признакам нарушения администрацией части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. По результатам рассмотрения дела в действиях администрации установлено нарушение указанной нормы, выдано предписание. Предписание исполнено
28	Администрация Райчихинского сельсовета Бурейского района Амурской области	Заключение договора аренды муниципального имущества Райчихинского сельсовета от 22.07.2016 № б/н	Предупреждение Амурского УФАС России от 21.12.2016 № 02-4790 о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды муниципального имущества, а также обеспечения передачи указанного имущества с учетом требований статьи 41.1 Закона № 416-ФЗ. Предупреждение с учетом продления срока его выполнения исполнено путем возврата имущества и в последующем – заключения концессионного соглашения

29	Администрация Родионовского сельсовета Бурейского района Амурской области	Заключение договора аренды муниципального имущества - комплекса сетей водоснабжения с. Родионовка от 13.08.2016 № 2/2016	Предупреждение Амурского УФАС России от 21.12.2016 № 02-4806 о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды муниципального имущества, а также обеспечения передачи указанного имущества с учетом требований статьи 41.1 Закона № 416-ФЗ. Предупреждение не исполнено. Решением Комиссии Амурского УФАС России от 25.08.2017 по делу № А-15/25 2017 администрация признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выдано предписание от 25.08.2017 № 05 об устранении в срок до 31.10.2017 нарушения антимонопольного законодательства путем принятия необходимых и достаточных мер по возврату муниципального имущества, являющегося предметом договора аренды от 13.08.2016 № 2/2016; в случае необходимости – передачи прав владения (пользования) на муниципальное имущество в соответствии с требованиями статьи 41.1 Закона № 416-ФЗ. Предписание в установленный срок не исполнено, за неисполнение предписания постановлением Амурского УФАС России от 09.01.2018 № А-274/2017 глава администрации привлечен к административной ответственности по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ. 05.03.2018 заключено концессионное соглашение в отношении объектов инженерной инфраструктуры в сфере водоснабжения с. Родионовка Бурейского района Амурской области
30	Администрация Долдыканского сельсовета Бурейского района Амурской области	Заключение договора аренды муниципального имущества - комплекса сетей водоснабжения с. Долдыкан от 22.07.2016 № 1	Предупреждение Амурского УФАС России от 21.12.2016 № 02-4804 о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды муниципального имущества, а также обеспечения передачи указанного имущества с учетом требований статьи 41.1 Закона № 416-ФЗ. Предупреждение исполнено - имущество возвращено и передано в последующем в хозяйственное ведение муниципальному предприятию
31	Администрация Успенковского сельсовета Бурейского района Амурской области	Заключение договора аренды муниципального имущества - комплекса сетей водоснабжения с. Успенковка от 08.08.2016 б/н	Предупреждение Амурского УФАС России от 21.12.2016 № 02-4803 о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды муниципального имущества, а также обеспечения передачи указанного имущества с учетом требований статьи 41.1 Закона № 416-ФЗ. Предупреждение не исполнено. Решением Комиссии Амурского УФАС России от 30.03.2018 по делу № А-15/03 2018 администрация признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выдано предписание от 30.03.2018 №03 о возврате имущества. После привлечения постановлениями Амурского УФАС России от 29.11.2017 по делу № А-274/2017 – администрации, от 11.10.2018

			<p>по делу № А-183/2018 – главы администрации к административной ответственности по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ по факту неисполнения предписания (с учетом установления новых сроков исполнения предписания) – предписание исполнено путем возврата имущества администрации.</p> <p>Постановлением Амурского УФАС России от 16.07.2018 по делу № А-73/2018 глава администрации Успенковского сельсовета привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ</p>
32	Администрация Старорайчихинского сельсовета Бурейского района Амурской области	Заключение договора аренды муниципального имущества с. Старая Райчиха от 23.08.2016 № 1 (объектов водоснабжения)	<p>Предупреждение Амурского УФАС России от 21.12.2016 № 02-4802 о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды муниципального имущества, а также обеспечения передачи указанного имущества с учетом требований статьи 41.1 Закона № 416-ФЗ.</p> <p>Предупреждение не исполнено.</p> <p>Решением Комиссии Амурского УФАС России от 26.10.2017 по делу № А-15/32 2017 администрация признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, предписание не выдавалось в связи с возвратом имущества администрации.</p> <p>Постановлением от 13.12.2018 по делу № А-267/2018 глава администрации привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ</p>

Омская область

В 2017-2018 гг. Омское УФАС России направило предупреждения трем органам местного самоуправления Омской области о прекращении действий по заключению договоров аренды объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения без проведения открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения, содержащих признаки однородного нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия мер по возврату переданного по договору аренды муниципального имущества.

Краткое содержание действия: заключение договоров аренды (передачи во временное пользование) муниципального имущества с хозяйствующими субъектами без проведения конкурентных процедур при наличии установленной действующим законодательством обязанности по передаче прав владения (пользования) объектами теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения только путем заключения концессионного соглашения, если объекты водоснабжения и водоотведения, в отношении которых планируется передача прав владения и (или) пользования, были введены в эксплуатацию более чем за пять лет до момента опубликования извещения о проведении конкурса (статьи 41.1 Закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»).

При этом Законом о концессии (в редакции Закона № 265-ФЗ) предусмотрены случаи заключения концессионного соглашения без проведения торгов. Так, согласно части 4.1 статьи 37 Закона о концессии с 01.05.2015 допускается заключение концессионного соглашения без проведения торгов по инициативе лиц, указанных в пункте 2 части 1 статьи 5 указанного Федерального закона и отвечающих требованиям, предусмотренным частью 4.11 статьи 37 указанного Федерального закона, в порядке, установленном частями 4.2 — 4.10 и 4.12 указанной статьи.

Отрицательный эффект (последствие) действия органа власти субъекта Российской Федерации для конкуренции: нарушение законодательно установленного порядка передачи прав владения (пользования) объектами теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения имеет следствием

ограничение доступа потенциальных участников к конкурсу на право заключения концессионного соглашения в отношении указанных объектов, находящихся в муниципальной собственности, и к соответствующему товарному рынку, а также снижение инвестиций в сферы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, эффективности использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, снижение качества услуг теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения					
33	Администрация Тевризского городского поселения Тевризского муниципального района Омской области (далее - Администрация)	Договор аренды муниципального имущества (объекты теплоснабжения) от 05.10.2017 № 06-17	Омское УФАС России направило Администрации предупреждение от 24.05.2018 № 05-04/11-18 об устранении признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем совершения действий по возврату в казну Тевризского городского поселения Тевризского муниципального района Омской области имущества, переданного по договору аренды муниципального имущества от 05.10.2017 ООО «Теплоцентр». Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 25.06.2018 № 366, акт приема – передачи муниципального имущества от 05.06.2018)		
34	Администрация Новоомского сельского поселения Омского муниципального района Омской области (далее – Администрация)	Договор аренды муниципального имущества (объекты водоснабжения и водоотведения) от 09.01.2018 № 1/2018	Омское УФАС России направило Администрации предупреждение от 07.06.2018 № 05-04/13-18 об устранении признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем совершения действий по возврату в казну Новоомского сельского поселения Омского муниципального района Омской области имущества, переданного по договору аренды муниципального имущества № 1/2018 от 09.01.2018. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 04.12.2018 № 02-18/1017)		
35	Администрация Новотроицкого сельского поселения Омского муниципального района Омской области (далее – Администрация)	Договор безвозмездного пользования имуществом (объекты водоснабжения и водоотведения) от 09.01.2018 № БП/2018	Омское УФАС России направило Администрации предупреждение от 01.06.2018 № 05-04/12-18 об устранении признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем совершения действий по возврату в казну Новотроицкого сельского поселения Омского муниципального района Омской области имущества, переданного по договору безвозмездного пользования имуществом (договор ссуды) № БП/2018 от 09.01.2018. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 02.11.2018. № 9629э)		
Челябинская область					
36	Администрация Миньярского городского поселения Ашинского	Постановление от 31.12.2014 № 262 «О заключении договора аренды муниципальным имуществом» (далее –	Постановлением предусмотрено по истечении срока действия договора, заключенного по итогам торгов, заключение	Постановление противоречит части 3 статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»	Длящееся нарушение На основании заявления Совета депутатов Миньярского городского поселения 02.11.2016 возбуждено дело № 22-07/17 по

<p>муниципального района Челябинской области (далее – Администрация)</p>	<p>Постановление); заключение с ОАО «Челябоблкоммунэнерго» соглашения от 27.06.2016 о передаче прав владения и пользования 24/25 доли котельной, в состав которой входят сети теплоснабжения, имеющие технологическое присоединение к тепловой сети, находящейся в муниципальной собственности (далее – соглашение от 27.06.2016)</p>	<p>на новый срок - 5 лет с АО «Челябоблкоммунэнерго» без проведения конкурентных процедур договора аренды муниципального имущества - тепловых сетей протяженностью 6 546, 0 пог. м. Ввод сетей в эксплуатацию – 1973-2013 гг.</p>	<p>(далее – Закон № 190-ФЗ), части 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, поскольку указанные объекты теплоснабжения могут быть переданы только по концессионному соглашению. Кроме того, наличие долевой собственности на объекты теплоснабжения не позволяет передавать такую часть муниципальной собственности без проведения торгов. Поскольку общество не обладает правами владения и (или) пользования всей сетью инженерно-технического обеспечения городского поселения, а владеет лишь частью соответствующей сети, пункт 8 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, а также исключения из части 3 статьи 28.1 Закона № 190-ФЗ не могут применяться при заключении такого договора аренды. Действия Администрации приводят и (или) могут привести к созданию дискриминационных</p>	<p>признакам нарушения части 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции. Решением по делу от 11.08.2017 признаны нарушением действия Администрации по принятию указанного акта. В соответствии с предписанием о прекращении нарушения от 11.08.2017 Администрации надлежало отменить Постановление, информировать общество об его отмене и намерении предоставления имущества в соответствии с законодательством, возратить имущество, переданное по соглашению от 27.06.2016 и обеспечить соблюдение требований антимонопольного законодательства при предоставлении во владение и (или) пользование хозяйствующим субъектам муниципального имущества. Предписание исполнено путем принятия постановления от 27.08.2018 № 116 «Об отмене постановления Администрации Миньярского городского поселения Ашинского муниципального района Челябинской области от 31.12.2014 № 262 «О заключении договора аренды муниципального</p>
--	---	---	---	--

				условий на рынке оказания услуг по производству, передаче и распределению пара и горячей воды	имущества» от 31.12.2014 № 262», направления в адрес общества соответствующего письма от 19.09.2018 № 1047, в том числе об окончании срока действия соглашения. Протоколом рассмотрения предложения инвестора на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения от 07.12.2018 принято решение на основании статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» заключить концессионное соглашение с АО «Челябоблкоммунэнерго». Решением Арбитражного суда Челябинской области от 26.04.2018 по делу № А76-34606/17 отказано в удовлетворении требований заявителя о признании незаконными решения и предписания антимонопольного органа. Решение суда не обжаловано
--	--	--	--	---	--

Хабаровский край

37	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации	Приказ Комитета от 21.11.2016 № 286/1 «Об изменении состава уставного фонда»;	Из материалов, поступивших из прокуратуры Хабаровского края установлено, что Комитетом, МУП «РЭС»,	Действия Комитета, а также заключение указанными лицами антиконкурентного соглашения привели к ограничению доступа	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Комитету выдано предупреждение от 13.10.2017 о необходимости прекращения
----	--	---	--	--	---

<p>Хабаровского муниципального района (далее – Комитет),</p> <p>МУП «Районные электрические сети» (далее – МУП «РЭС»),</p> <p>физическое лицо ***</p>	<p>приказ Комитета от 21.11.2016 № 289 «О закреплении имущества на праве хозяйственного ведения»;</p> <p>письмо Комитета от 20.12.2016 № 01-21/4413 о даче согласия предприятию на продажу муниципального имущества (канализационные сети, насосная станция, станция биологической очистки) путем заключения с физическим лицом *** договора купли-продажи от 22.12.2016 № 4</p>	<p>физическим лицом *** в 2016 году заключено антиконкурентное соглашение в целях приватизации муниципального имущества коммунального назначения (водоотведение) способом, не предусмотренным Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон № 178-ФЗ), путем внесения указанного муниципального имущества в уставный капитал предприятия без цели его использования в уставной деятельности предприятия, в короткий промежуток времени между передачей имущества – дачей согласия на продажу, заключением 22.12.2016 договора № 4 купли-продажи без торгов на выгодных для покупателя условиях (в рассрочку за пределами срока оплаты, указанного в договоре), при том, что регистрация права хозяйственного ведения за</p>	<p>хозяйствующих субъектов на рынок оказания услуг по водоснабжению и водоотведению, исключили участие потенциально заинтересованных лиц в приватизации муниципального имущества, чем нарушены положения статей 2, 13 Закона № 178-ФЗ, нарушены запреты, установленные частью 1 статьи 15, статьей 16 Закона о защите конкуренции</p>	<p>указанного нарушения путем совершения действий по изъятию имущества из собственности физического лица ***, отмены пункта 1.2 приказа Комитета от 21.11.2016 № 286/1 в части, касающейся имущества, указанного в приложении № 1 к данному приказу, отмены приказа от 21.11.2016 № 289, отмены согласия Комитета на продажу имущества письмом от 20.12.2016 № 01-21/4413, расторжения договора № 4 купли-продажи от 22.12.2016, возврата денежных средств физическому лицу ***, возврата имущества в муниципальную собственность) в срок до 25.12.2017.</p> <p>16.10.2017 по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 8-01/245.</p> <p>В связи с неисполнением предупреждения 17.01.2018 возбуждено дело № 8-01/374. Данные дела объединены в одно производство с присвоением делу № 8-01/245.</p> <p>Решением от 15.01.2019 по делу № 8-01/245 заключенное Комитетом, МУП «РЭС», физическим лицом *** соглашение в целях приватизации муниципального имущества</p>
---	--	--	---	---

			<p>предприятием осуществлена 30.12.2016, то есть после заключения договора купли-продажи. В соответствии с письмом оценщика рыночная стоимость объектов вместе с земельным участком площадью 448 кв. м составляет 4 041 984,00 руб.</p>		<p>коммунального назначения способом, не предусмотренным Законом № 178-ФЗ, признано нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Действия Комитета, выразившиеся в совершении без торгов сделки по передаче МУП «РЭС» муниципального имущества коммунального назначения, оформленной приказами Комитета от 21.11.2016 № 286/1, от 21.11.2016 № 289 с последующей дачей согласия письмом от 20.12.2016 № 01-21/4413 на продажу указанного имущества путем заключения с физическим лицом *** договора купли-продажи, также признаны нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предписание не выдавалось, поскольку на дату принятия решения по делу № 8-01/245 имущество возвращено муниципалитету, денежные средства – покупателю. По иску прокуратуры Хабаровского края Арбитражный суд Хабаровского края решением от 20.12.2017 по делу № А73-14310/2017 признал недействительными указанную сделку по передаче</p>
--	--	--	---	--	--

					администрацией Хабаровского муниципального района канализационных сетей МУП «РЭС» и договор купли-продажи от 22.12.2016 № 4, заключенный между МУП «РЭС» и физическим лицом ***, а также применил последствия недействительности ничтожных сделок. Постановлениями Шестого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2018 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.05.2018 решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Решение вступило в законную силу
--	--	--	--	--	---

3. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)

Республика Дагестан

38	Комитет по управлению имуществом г. Махачкалы (далее – Комитет)	Извещение о проведении аукциона от 24.05.2018 № 240518/1088844/01 по продаже права заключения договора аренды на земельный участок № 17-А3 Протокол приема заявок на участие в аукционе Договор от 10.10.2018 № 30 аренды земельного	Извещение № 240518/1088844/01 предусматривает проведение аукциона по продаже права заключения договора аренды на земельный участок площадью 300 кв. м, с кадастровым номером 05:40:000055:2196, расположенный по адресу: РД, г. Махачкала, ул. И. Казака, 5, с видом	В соответствии с классификатором видов разрешенного использования земельных участков (приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540), вид разрешенного использования земельного участка – «Предпринимательство» (4.0) предусматривает размещение объектов	Дагестанским УФАС России 31.08.2018 возбуждено дело № 04-31/2018 по признакам нарушения Комитетом части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание от 25.12.2018 устранить нарушения порядка проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов и восстановить положение,
----	---	--	--	---	---

		участка, расположенного по адресу: г. Махачкала, ул. И. Казака, 5, с кадастровым номером 05:40:000 055:2196 (далее – договор аренды от 10.10.2018 № 30)	разрешенного использования «Предпринимательство». На участие в аукционе поступила 1 заявка. Решением комиссии аукцион признан не состоявшимся. Комиссия по проведению аукциона, на основании пункта 14 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, решила заключить договор аренды земельного участка с единственным заявителем сроком на 10 лет, по начальной цене 235 740 рублей	капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности. В извещении о проведении аукциона дана ссылка на наличие писем соответствующих организаций, определяющих технические условия подключения объекта к сетям электро-, газо-, водоснабжения и канализации, однако информация, содержащаяся в данных письмах, в свободном доступе не обеспечена, что усложняет принятие решения об участии в аукционе. Нарушение порядка проведения торгов приводит к ограничению конкуренции и противоречит требованиям части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции	существовавшее до нарушения антимонопольного законодательства. В рамках действующего законодательства: принять меры по отмене аукциона по продаже права аренды земельного участка; принять меры по расторжению договора аренды от 10.10.2018 № 30. Предписание исполнено. Администрация г. Махачкалы обратилась в Советский районный суд с иском о признании недействительным договора аренды от 10.10.2018 № 30. Решением от 12.12.2018 по делу № 2-6744/18 исковые требования удовлетворены. Договор признан недействительным с применением последствий недействительности сделки
--	--	---	--	--	---

Республика Крым

39	Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым (далее –	Протокол от 11.09.2017 № ОПИ-8 заседания рабочей группы по подведению итогов регистрации заявок на	ООО «КапиталСтройИнвест» отказано в приеме заявки и допуске к аукциону № 8 в связи с предоставлением	Крымским УФАС России установлено, что в пакете заявки ООО «КапиталСтройИнвест» представлена копия	Крымским УФАС России рассмотрена в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба ООО «КапиталСтройИнвест» от
----	---	--	--	---	---

Министерство)	участие в аукционе № 8 на право пользования участками недр местного значения на территории Республики Крым – участок Сивашский для проведения работ по геологическому изучению, разведке и добыче полезных ископаемых (общераспространенные полезные ископаемые – пески в Джанкойском районе Республики Крым)	неверных сведений, а именно предоставлением недостоверных сведений, касающихся наличия у предприятия задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов	справки № 36435, выданная ИФНС России по г. Кемерово, согласно которой ООО «КапиталСтройИнвест» по состоянию на 25.07.2017 не имел неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Соответственно, заявителем исполнено требование аукционной документации в полном объеме. Таким образом, отклонение заявки ООО «КапиталСтройИнвест» от участия в аукционе является необоснованным. При недопущении к торгам одного из претендентов организатор аукциона ограничил конкуренцию на рынке прав пользования участками недр местного значения	27.11.2017 на действия Министерства, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки на участие в аукционе, и принято решение от 08.12.2017 № 07/15785 о признании жалобы обоснованной. Выдано предписание от 06.12.2017 Министерству – организатору торгов об устранении нарушений в срок до 28 декабря 2017 г.: - отменить протокол № ОПИ-8 от 11.09.2017 заседания рабочей группы по подведению итогов регистрации заявок на участие в аукционе № 8; - повторно рассмотреть заявку ООО «КапиталСтройИнвест», оформить результаты рассмотрения протоколом; - назначить время и дату проведения торгов. Предписание оспорено в суд. Решением Арбитражного суда Республики Крым от 21.06.2018, постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2018 по судебному делу № А83-22882/2017 жалоба Министерства оставлена без удовлетворения. Предписание исполнено (письмо Министерства от 31.10.2018 № 6988/102-13)
---------------	---	--	---	---

Республика Саха (Якутия)

40	Управа Автодорожного округа Муниципального казенного учреждения ГО "Город Якутск" (далее – Управа)	Извещение № 071216/1020468/01 от 07.12.2016 на официальном сайте www.torgi.gov.ru об открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – МКД) на территории Управы	10.08.2016 было принято решение общего собрания собственников жилых помещений МКД о выборе способа управления многоквартирным домом. 50,56% от общего числа голосов собственников помещений приняли решение избрать ООО УК «Акведук» в качестве управляющей компании на предстоящий год. 07.12.2016 Управой был объявлен конкурс по выбору управляющей организации указанного МКД. 28.12.2016 в Управу поступил обращение ООО УК «Акведук» с просьбой отменить конкурс ввиду выбора собственниками управляющей организации. 16.01.2017 составлен протокол конкурса, согласно которому победителем конкурса признан единственный участник – ООО УК «Жилищный стандарт»	Пунктом 9 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Постановление № 75), предусмотрено, что в случае, если до дня проведения конкурса собственники помещений в МКД выбрали способ управления МКД или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится. Проведение конкурса в условиях, когда управляющая организация уже избрана, и определение другой управляющей компании повлекло неправомерную отмену решения собственников помещений, лишив их права выбора, что нарушает часть 3 статьи 161 и часть 5	Длящееся нарушение Управе выдано предупреждение от 12.05.2017 № 02/2131 о необходимости прекратить действия, имеющие признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем признания недействительным конкурса на право управления МКД со сроком исполнения 14.06.2017. Предупреждение было оспорено в рамках судебного дела № А58-3203/2017. 13.11.2017 Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) принято решение отказать в признании ненормативного правового акта недействительным. Четвертый арбитражный апелляционный суд постановлением от 05.03.2018, Арбитражный суд Восточно- Сибирского округа постановлением от 03.07.2018 оставили решение первой инстанции в силе. Вместе с тем информация об исполнении предупреждения от Управы в установленный срок не поступила. Якутским УФАС России 11.07.2017 было возбуждено дело № 02-37/17А по признакам нарушения Управой
----	---	---	---	---	---

				статьи 200 Жилищного кодекса Российской Федерации, нормы Постановления № 75, а также статью 15 Закона о защите конкуренции, приводит к ограничению конкуренции на рынке услуг по управлению МКД	части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Принято решение от 26.09.2018 о наличии нарушения и выдано предписание прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, признать недействительным конкурс на право управления МКД. Предписание исполнено (Решение Управы от 27.09.2018 б/н). На должностное лицо постановлением № 02-232/18-14.9 от 30.11.2018 наложен штраф в соответствии со статьей 14.9 КоАП РФ. Штраф оплачен
--	--	--	--	---	--

Забайкальский край

41	Комитет городского хозяйства администрации городского округа «Город Чита» (далее – Комитет городского хозяйства)	30.11.2017 Комитет городского хозяйства разместил на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/ и на сайте электронной площадки РТС-тендер http://www.rts-tender.ru/ извещение о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по текущему содержанию кладбищ на территории городского	Протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 11.12.2017 аукционной комиссией принято решение о признании аукциона несостоявшимся в соответствии с частью 16 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), о	Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.09.2016 утвержден Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. В пункте 4 Обзора указано, что, если руководитель заказчика одновременно является представителем учредителя некоммерческой организации – участника закупки, это свидетельствует о наличии между заказчиком и	Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 13.06.2018 по делу № А78-4527/2018 по иску прокурора Забайкальского края к Комитету городского хозяйства и ОАО «Забайкалспецтранс» закупка у единственного поставщика, осуществленная Комитетом городского хозяйства, Муниципальный контракт № Ф.2017.572509 от 22.12.2017 заключенный между Комитетом и ОАО «Забайкалспецтранс», признаны недействительными. По результатам рассмотрения дела № 13, возбужденного Забайкальским УФАС России 10.05.2018 по представленным
----	--	---	---	---	---

		<p>округа «Город Чита» на 2018 год (закупка № 0191300010917000059)</p> <p>Протокол рассмотрения заявки на участие в электронном аукционе от 11.12.2017</p> <p>Муниципальный контракт от 22.12.2017 № Ф.2017.572509, заключенный между Комитетом городского хозяйства и ОАО «Забайкалспецтранс»</p>	<p>признании единственного участника электронного аукциона и поданной им заявки соответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об электронном аукционе и заключении контракта с ОАО «Забайкалспецтранс». Председатель Комитета городского хозяйства (распоряжение Администрации о назначении от 09.10.2017) являлся (согласно данным ЕГРЮЛ городской округ «Город Чита») учредителем ОАО «Забайкалспецтранс» и председателем Совета директоров общества (протокол заседания Совета директоров от 15.06.2017), то есть на момент проведения аукциона и заключения контракта указанное лицо являлось руководителем заказчика и входило в состав совета директоров участника аукциона</p>	<p>участником закупки конфликта интересов, следствием чего в рассматриваемом случае явилось предоставление преимущественного положения на рынке услуг по текущему содержанию кладбищ ОАО «Забайкалспецтранс». Таким образом, проигнорировав несоответствие заявки ОАО «Забайкалспецтранс» требованиям пункта 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, Комитет городского хозяйства нарушил принцип создания равных условий для обеспечения конкуренции между потенциальными участниками аукциона</p>	<p>Прокуратурой Забайкальского края материалам, действия Комитета городского хозяйства признаны нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. В связи с вынесением Арбитражным судом Забайкальского края решения по делу № А78-4527/2018, которым данные торги признаны недействительными, Забайкальским УФАС принято решение предписание в отношении организатора аукциона не выдавать. Возбуждено административное производство в отношении должностного лица Комитета городского хозяйства по факту нарушения пункта 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ (постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 10.12.2018 № 55/02-05). Штраф оплачен</p>
--	--	--	---	---	---

Калужская область

42	Администрация МР «Дзержинский район» Калужской области (далее –	Постановление Администрации от 22.09.2017 № 1526 «Об утверждении	Постановлением в качестве основных видов деятельности МБУ «Автотранспортный отдел»	Перечисленные работы, включенные в муниципальное задание, не относятся к тем видам	В связи с наличием признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Калужское УФАС России
----	---	--	--	--	--

Администрация)	ведомственного перечня муниципальных услуг (работ) выполняемых МБУ «Автотранспортный отдел» Дзержинского района в качестве основных видов деятельности»	Дзержинского района указаны работы по содержанию и ремонту муниципального жилищного фонда, уборке территорий и аналогичная деятельность; организации благоустройства и озеленения, освещения улиц, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений в их составе, которые включены Администрацией в муниципальное задание	работ и услуг, которые указаны в статье 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и которые должны осуществляться в ходе исполнения муниципального задания, финансируемого из соответствующего бюджета. Названные услуги относятся к муниципальным нуждам и должны быть обеспечены муниципальным образованием в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ. Наделение МБУ «Автотранспортный отдел» Дзержинского района в соответствии с муниципальным заданием на 2017 и плановый период 2018 и 2019 годы правом выполнять работы по обеспечению муниципальных нужд без проведения конкурсных процедур, создает дискриминационные условия для других участников рынка, способных осуществлять	направило Администрации предупреждение от 07.08.2017 № 1453/05 о необходимости прекращения указанных действий в срок до 22.09.2017 путем приведения муниципального задания МБУ «Автотранспортный отдел» Дзержинского района на 2017 год и плановый период 2018, 2019 годы в соответствие с требованиями действующего законодательства. Предупреждение не было исполнено. Возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции от 06.10.2017 № 05-33к/2017. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание привести муниципальное задание МБУ «Автотранспортный отдел» Дзержинского района на 2017 год и плановый период 2018, 2019 годы в соответствие с требованиями действующего законодательства, а именно – исключить из муниципального задания: выполнение работ по содержанию и ремонту муниципального жилищного фонда, уборке территорий и аналогичной деятельности, организации благоустройства и озеленения, организации
----------------	---	---	--	---

				данный вид работ, и в то же время необоснованные преимущества для МБУ «Автотранспортный отдел»	освещения улиц, организации капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений в их составе. Решение антимонопольного органа признано законным и обоснованным Решением Арбитражного суда Калужской области от 24.07.2018 по делу № А23-3832/2018, постановлениями Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2018 и Арбитражного суда Центрального округа от 06.12.2018. Администрация привлечена к административной ответственности за неисполнение предписания в установленный срок. Предписание исполнено (письмо Администрации от 03.04.2019 № 8262)
--	--	--	--	--	---

Костромская область

43	Департамент лесного хозяйства Костромской области (далее – Департамент)	Приказом от 09.12.2016 № 452 перенесен срок проведения аукциона и установлена новая дата (28.12.2016) окончания приема заявок на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, проводимого в	Приказом Департамента от 08.11.2016 № 417 на аукцион по продаже права на заключение договора аренды были выставлены лесные участки: лот № 1 – Макарьевское лесничество, Ануфриевское участковое лесничество, площадь лесного участка -	Перенос исполнительным органом государственной власти Костромской области сроков проведения аукциона, установление новой даты окончания приема заявок на участие в аукционе после наступления первоначальной даты	Длящееся нарушение Управлением ФСБ России по Костромской области в ходе обеспечения экономической безопасности лесопромышленного комплекса региона были выявлены факты возможного нарушения законодательства при проведении Департаментом аукциона, о чем
----	---	---	--	---	--

		<p>соответствии с приказом от 08.11.2016 № 417 «О выставлении лесных участков на аукцион по продаже права на заключение договора аренды», которым дата окончания приема заявок по аукциону установлена 29.11.2016, а дата составления Департаментом протокола приема заявок на участие в указанном аукционе – 29.11.2016.</p> <p>Согласно приказу Департамента от 20.12.2016 № 456, после указанных выше действий – отмена аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, проводимого в соответствии с приказом Департамента от 08.11.2016 № 417</p>	<p>2896 Га, ежегодный объем заготовки древесины - 8,632 тыс.кбм., стартовая цена годовой арендной платы - 863000,60 руб., вид использования – заготовка древесины, срок аренды - 25 лет;</p> <p>лот № 2 - Шарьинское лесничество, Шарьинское участковое лесничество, площадь лесного участка - 4,3 Га, стартовая цена годовой арендной платы - 24953,76 руб., вид использования - выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев), срок аренды - 25 лет.</p> <p>В соответствии с извещением аукцион должен был состояться 15.12.2016 года, дата начала приема заявок – 14.11.2016, дата окончания приема заявок – 29.11.2016. В установленные сроки на участие в аукционе по лоту № 1 поступило 8 заявок, по лоту № 2 - 1 заявка. Заявителям 30.11.2016 направлена информация о допуске к участию в аукционе, заключены</p>	<p>окончания приема заявок по указанному аукциону, а также после даты составления Департаментом протокола приема заявок на участие в аукционе, последующая отмена аукциона с нарушением требований законодательства, в том числе частей 3, 4, 5 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации, необоснованное снятие с аукциона предмета торгов могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Такие действия имеют признаки нарушения антимонопольного законодательства, связанные с ограничением конкуренции для целей дальнейших продаж аукциона в условиях меньшего числа претендентов</p>	<p>16.12.2016 было направлено письмо в адрес Прокуратуры Костромской области, которая, проведя по указанному факту проверку, посчитала, что действия Департамента по необоснованному снятию с аукциона предмета торгов могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Костромское УФАС России возбудило дело № 04-05/1328 по признакам нарушения Департаментом части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Принято решение от 02.06.2017 о наличии нарушения в виде переноса сроков проведения аукциона, проводимого в соответствии с приказом Департамента от 08.11.2016 № 417, установления даты окончания приема заявок – 28.12.2016 согласно приказу от 09.12.2016 № 452 после даты, установленной приказом 08.11.2016 № 417 – 29.11.2016, после даты составления Департаментом протокола приема заявок на участие в аукционе от 29.11.2016, отмене аукциона, проводимого в соответствии с приказом от 08.11.2016 № 417, согласно приказу Департамента от 20.12.2016 № 456, с</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>соглашения о задатках в счет обеспечения исполнения обязательств по заключению договора аренды.</p> <p>В соответствии с не подтвердившейся впоследствии информацией о несоответствии проекта договора проектной документации лесного участка Департаментом принято решение о переносе сроков проведения аукциона с 15.12.2016 на 30.12.2016 и продлении срока приема заявок до 28.12.2016. По информации администрации администрации Макарьевского муниципального района, Департаментом принято решение об отказе от проведения аукциона, о чем 13.12.2016 сообщено лицам, подавшим заявки на участие в аукционе. Впоследствии лот 2 был выставлен на аукцион, состоявшийся 24.01.2017</p>		<p>нарушением требований Лесного кодекса Российской Федерации. Выдано предписание совершить действия, направленные на проведение аукционов по продаже прав на заключение договоров аренды лесных участков в соответствии с требованиями частей 3, 4, 5 статьи 79 Лесного кодекса РФ, с учетом требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.</p> <p>Возбуждено и рассмотрено дело об административном правонарушении (постановление от 26.12.2017 № АД 04-57/726) в отношении директора Департамента по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ, наложен административный штраф, который оплачен 23.01.2018</p> <p>Предписание исполнено (письмо Департамента от 23.06.2017 № ЮР/4013).</p> <p>Решение и предписание оспаривались в суде. Решением Арбитражного суда Костромской области от 27.10.2017 по делу № А31-6908/2017, постановлением Второго Арбитражного апелляционного суда от 25.01.2018 решение и предписание Костромского УФАС России признаны</p>
--	--	--	---	--	--

					законными и обоснованными. Апелляционное постановление вступило в силу 25.03.2018, в кассационном порядке не обжаловалось
Магаданская область					
44	Мэрия города Магадана	Действия по заключению 3-х муниципальных контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам на автобусных маршрутах регулярных перевозок на территории муниципального образования «Город Магадан»	Муниципальные контракты № 159-ЕП, № 160-ЕП от 27.09.2017 заключены с ООО «Маршрут-Центр», как с единственным подрядчиком на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (закупка на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.) на выполнение работ, связанных с осуществлением перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам на автобусных маршрутах регулярных перевозок на территории муниципального образования «Город Магадан» по маршрутам №№ 1, 51 со сроком до 31.12.2017 без проведения конкурентных процедур	По результатам проведенного в ноябре 2016 года открытого конкурса были заключены муниципальные контракты на выполнение работ, связанных с осуществлением перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам на автобусных маршрутах регулярных перевозок на территории муниципального образования «Город Магадан» с ООО «Трейдер», ООО «Маршрут-Авто», ООО «Маршрут - Центр», ООО «РВР», ООО «Магадан-Авто». Таким образом, выбор способа определения подрядчика путем осуществления закупки у единственного поставщика осуществлен на потенциально конкурентном рынке и препятствует свободной конкуренции, поскольку создает для определенного	По результатам рассмотрения заявления ООО «Трейдер» от 17.10.2017 № 02/2711 и материалов прокуратуры Магаданской области (письмо от 21.12.2017. № 01/3337), в связи с наличием в действиях мэрии города Магадана признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Магаданским УФАС России выдано предупреждение от 25.12.2017 № 6 о необходимости прекращения действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, и принятии мер, направленных на обеспечение равного доступа хозяйствующих субъектов на рынок перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам на автобусных маршрутах регулярных перевозок. В установленный срок предупреждение исполнено не было и было обжаловано в Арбитражный суд Магаданской области (дело № А37-172/2018).

				<p>хозяйствующего субъекта преимущественные условия доступа на рассматриваемый рынок путем заключения контракта на выполнение соответствующих работ без проведения конкурентных процедур</p>	<p>Решением Арбитражного суда Магаданской области от 16.04.2018, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2018, постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.10.2018 предупреждение признано законным и обоснованным.</p> <p>Возбуждено дело от 26.02.2018 № 02-9/1-2018 о нарушении антимонопольного законодательства. Решением по делу № 02-9/1-2018 мэрия города Магадана признана нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. В представленных мэрией г. Магадана письменных пояснениях (от 12.12.2018 № 01/409) сообщено, что мэрией проводится открытый конкурс на право осуществления регулярных перевозок по регулируемым тарифам «право на получение свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории муниципального образования «город Магадан», в том числе в отношении</p>
--	--	--	--	--	--

					маршрутов № 1 и № 51 (постановление от 07.09.2018 № 2599) В связи с устранением нарушения предписание не выдавалось
Московская область					
45	Администрация Раменского муниципального района Московской области (далее – Администрация)	Действие, заключающееся в выдаче ПАО «Мособлсортсеровощ» разрешения от 30.05.2017 № 188 на размещение на земельном участке с кадастровым номером 50:23:0030155:18 приобъектной автостоянки	Земельный участок до 22.11.2016 использовался ООО «Барс 1» для хозяйственной деятельности (размещение платной автостоянки). После истечения срока действия договора аренды земельного участка 28.04.2016 ООО «Барс 1» направило в Администрацию заявление о заключении договора аренды на новый срок. Администрация 24.05.2016 отказала ООО «Барс 1» в пролонгации договора аренды и выдала ПАО «Мособлсортсеровощ» разрешение № 188 на размещение на земельном участке приобъектной стоянки без проведения торгов	Согласно письменным пояснениям Администрации организованные автомобильные стоянки относятся к элементам благоустройства территории, что не соответствует перечню, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов», поскольку парковка автомобилей является объектом благоустройства, то есть территорией, на которой	В связи с наличием признаков нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 20.10.2017 № 06/ИВ/15369 о необходимости принять решение о распоряжении земельным участком в соответствии с требованиями постановления правительства Московской области от 08.04.2015 № 229/13 (порядок размещения объектов благоустройства без предоставления земельных участков) и принять меры по возврату предоставленной обществу муниципальной преференции. Предупреждение не исполнено и было обжаловано в суд, в связи с чем возбуждено дело № 06-11/1-2018 по признакам нарушения части 1 статьи 15, в том числе пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Решением Арбитражного суда Московской области от 18.04.2018, постановлениями

				<p>осуществляется деятельность по парковке автомобилей, а не элементом объекта благоустройства в рамках понятий статьи 4 Закона Московской области от 30.12.14 № 191/2014-ОЗ «О благоустройстве в Московской области»¹. Администрация создала прецедент, при котором возможно предоставление хозяйствующему субъекту преференции без проведения торгов, без установления сроков такого пользования, без заключения договора аренды (иного договора), без арендной платы за участок, что ограничивает конкуренцию на рынке прав аренды (пользования) земельных участков в целях организации парковок</p>	<p>Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.08.2018, Арбитражного суда Московской области от 10.12.2018 иск Администрации не удовлетворен. По делу № 06-11/1-2018 принято решение о наличии нарушения и выдано соответствующее предписание. Предписание исполнено, разрешение на размещение объекта (приобъектная автостоянка) в границах земельного участка отменено (письмо Администрации от 18.12.2018 № 15274). Сформирована практика, при которой решение суда по обжалованию предупреждения фактически становится преюдицией для ответчика (Администрация не обжаловала принятое антимонопольным органом решение и предписание, сразу его исполнив)</p>
--	--	--	--	--	--

¹ Объекты благоустройства – территория муниципальных образований, на которых осуществляется деятельность по благоустройству; элементы объекта благоустройства – конструктивные и функциональные составляющие объектов благоустройства, определяющие их внешний вид, обеспечивающие визуальное восприятие в соответствии с функциональным назначением объектов благоустройства

Самарская область

46	Министерство здравоохранения Самарской области (далее - Министерство)	Январь – май 2016 года, заключение 2-х соглашений с Министерства хозяйствующими	Самарским УФАС России совместно со Следственным управлением Следственного комитета России по Самарской	Антиконкурентные соглашения, заключенные с хозяйствующими субъектами, были	Длящееся нарушение В связи с поступлением из СУ СК России по Самарской области материалов, указывающих на наличие признаков нарушения
----	---	---	--	--	---

		<p>субъектами и участие в них.</p> <p>02.03.2016 между 23 государственными бюджетными учреждениями здравоохранения было подписано соглашение о проведении совместного открытого аукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту дорогостоящего медицинского оборудования для нужд сторон. 12.04.2016 на официальном сайте АО «ЕЭТП» по адресу в сети Интернет: http://etp.roseltorg.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001316004463 на выполнение указанных работ. Начальная (максимальная) цена контрактов составила более 760 млн рублей</p>	<p>области (далее – СУ СК России по Самарской области) и Управлением Федеральной службы безопасности по Самарской области (далее – УФСБ России по Самарской области) установлено, что Министерство заключило 2 антиконкурентных соглашения, целью которых являлось обеспечение победы в аукционе ООО «Современные медицинские технологии» (далее – ООО «СМТ»). Должностные лица Министерства встречались с представителями хозяйствующих субъектов, вели с ними телефонные переговоры с целью реализации антиконкурентного соглашения. Данные факты зафиксированы сотрудниками правоохранительных органов. В ходе встреч и переговоров должностные лица обсуждали вопросы подготовки технического задания к аукциону, формирования начальной (максимальной) цены</p>	<p>реализованы. Их цель была достигнута, в результате чего ООО «СМТ» одержало победу в совместном электронном аукционе со снижением начальной (максимальной) цены контракта на 2,5% и на протяжении 2,5 лет выполняло работы по техническому обслуживанию и ремонту дорогостоящего медицинского оборудования в ведущих лечебных учреждениях региона. ООО «ЦЭХ-Здоровье», являющееся основным конкурентом ООО «СМТ» в борьбе за победу в торгах, отказалось от участия в конкурентной процедуре. Реализация ограничивающих конкуренцию соглашений с участием Министерства привела к ограничению конкуренции на рынке работ по ремонту и техническому обслуживанию медицинского оборудования путем сокращения числа</p>	<p>антимонопольного законодательства в действиях ООО «ЦЭХ-Здоровье», ООО «СМТ», а также в действиях Министерства, Самарское УФАС России 22.07.2016 возбудило дело № 6-11949-16/6 по признакам нарушения: ООО «ЦЭХ-Здоровье», ООО «СМТ», ООО «Медсимвол» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившихся в заключении соглашения, которое привело к ограничению конкуренции путем поддержания цен на торгах; ООО «ЦЭХ-Здоровье», ООО «СМТ» и Министерства, а также ООО «ДжиИ Хэлскеа», ООО «СМТ» и Министерства – признаки нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении соглашения, которое привело к ограничению конкуренции на рынке услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования, установленного в государственных бюджетных учреждениях здравоохранения Самарской области; со стороны ООО «СМТ», ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина» – признаки нарушения пункта 1 части 1</p>
--	--	--	--	---	--

			<p>контракта. Сотрудники Министерства с использованием служебной электронной почты до размещения извещения о проведении закупки в ЕИС направляли в адрес хозяйствующих субъектов техническое задание к аукциону. Между хозяйствующими субъектами были распределены роли при участии в торгах: один отказывался от участия в них (ООО «ЦЭХ-Здоровье»), второй – участвовал в аукционе для создания видимости конкурентной борьбы (ООО «Медсимвол»), третий – становился победителем торгов (ООО «СМТ»). Для достижения данной цели представители Министерства регулярно взаимодействовали с сотрудниками производителя оборудования ООО «ДжиИ Хэлскеа». Министерство, ООО «ДжиИ Хэлскеа» и ООО «СМТ» в ходе переговоров обсуждали</p>	<p>хозяйствующих субъектов, имеющих возможность осуществлять деятельность, связанную с ремонтом и обслуживанием высокотехнологичной медицинской техники в Самарской области</p>	<p>статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении соглашения, которое привело к созданию преимущественных условий для участника торгов; со стороны ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина» – признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в создании участнику торгов преимущественных условий путем доступа к информации. В процессе рассмотрения дела указанные нарушения Закона о защите конкуренции были доказаны. В связи с достижением целей ограничивающих конкуренцию соглашений и их реализацией основания для выдачи лицам, участвующим в деле, предписаний о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют. Решение было обжаловано и признано законным и обоснованным решением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-10042/2017 от 20.04.2018, постановлениями от 08.08.2018 Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда и от</p>
--	--	--	--	---	---

			<p>оптимальную для них модель поведения на торгах, которая позволит ООО «СМТ» одержать победу в них по наиболее выгодной цене и устранить основного конкурента – ООО «ЦЭХ-Здоровье». Министерство выступало координатором действий всех участников антиконкурентных соглашений</p>	<p>27.11.2018 Арбитражного суда Поволжского округа. Решение Самарского УФАС России явилось основанием для возбуждения уголовного дела по статье 178 УК РФ в отношении 7 лиц, в том числе двух сотрудников Министерства. По итогам предварительного следствия СУ СК России по Самарской области было принято обвинительное заключение, которое утверждено Прокуратурой Самарской области. Должностные лица Министерства обвиняются в покушении на пособничество в ограничении конкуренции, совершенное с использованием служебного положения и повлекшее извлечение дохода в особо крупном размере (часть 5 статьи 33, часть 3 статьи 30, пункты «а», «в» части 2 статьи 178 УК РФ), а также в превышении должностных полномочий (часть 1 статьи 286 УК РФ) (уголовное дело № 1-80/2018). Совместный электронный аукцион, а также контракты, заключенные ООО «СМТ» с 23 учреждениями здравоохранения, были признаны недействительными решением</p>
--	--	--	--	---

					Арбитражного суда Самарской области, который решением от 28.11.2018 удовлетворил соответствующие исковые требования Самарского УФАС России (дело № А55-6899/2017)
Сахалинская область					
47	Администрация МО «Холмский городской округ» (далее – Администрация); Управление ЖКХ Администрации	Постановление Администрации от 20.07.2017 № 1250 «Об утверждении реестра муниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом муниципального образования «Холмский городской округ» Заключение Управлением ЖКХ Администрации соглашений с МУП ЖКХ «Мастер» на осуществление регулярных перевозок по введенным постановлением маршрутам: 1) по маршруту 4Б (соглашение № 212/у от 21.07.2017), 2) по маршруту 162А (соглашение № 214/у от 21.07.2017),	Постановлением от 20.07.2017 № 1250 было введено 7 новых маршрутов (3А, 3Б, 3В, 4Б, 12А, 162А, 165Б), право осуществления регулярных перевозок, по которым без проведения конкурсных процедур было предоставлено МУП ЖКХ «Мастер» путем заключения Управлением ЖКХ Администрации соглашений об осуществлении перевозок на срок до 180 дней	Действия Управления ЖКХ Администрации привели к устранению конкуренции на рынке услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа по ряду маршрутов. Нарушены нормы Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации», часть 6 статьи 19 которого содержит конкретные случаи, когда по ряду маршрутов возможна выдача свидетельств по муниципальному маршруту регулярных перевозок без проведения открытого конкурса, не применимые к рассматриваемому варианту, а также части 1	Сахалинским УФАС России 30.08.2017 было выдано Администрации предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных статьей 15 Закона о защите конкуренции. Администрация исполнить предупреждение в срок до 10.10.2017 отказалась и просила продлить срок исполнения предупреждения до 10.12.2017. 11.12.2017 было выдано предупреждение Управлению ЖКХ с требованием расторгнуть соглашения с МУП ЖКХ «Мастер» и провести открытый конкурс в срок до 10.01.2018. Предупреждение исполнено не было. Возбуждено дело от 16.01.2018 № 08-87/2017 в отношении Администрации и Управления ЖКХ Администрации по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите

		<p>3) по маршруту 165Б (соглашение № 213/у от 21.07.2017),</p> <p>4) по маршруту 12А (соглашение № 283-у от 07.09.2017),</p> <p>5) по маршруту 3А (соглашение № 297-у от 16.09.2017),</p> <p>6) по маршруту 3В (соглашение № 361-у от 28.11.2017),</p> <p>По маршруту 3Б копия соглашения в материалах дела отсутствует</p>		<p>статьи 15 Закона о защите конкуренции</p>	<p>конкуренции, принято решение о наличии нарушения, выдано предписание о принятии мер для организации перевозок по утвержденным маршрутам в соответствии с законодательством Российской Федерации. Предписание исполнено, проведен конкурс.</p> <p>Вынесено постановление о наложении штрафа в отношении главы Администрации. Штраф оплачен</p>
--	--	---	--	--	--

Тамбовская область

48	<p>Администрация города Тамбова (далее – Администрация)</p>	<p>Постановление от 14.11.2013 № 9640 «Об утверждении муниципальной программы города Тамбова «Благоустройство в городе Тамбове» на 2014 - 2020 годы» (далее – постановление от 14.11.2013 № 9640).</p> <p>Постановление от 08.07.2016 № 4157 «О закреплении за муниципальным бюджетным учреждением «Спецтехуниверсал»</p>	<p>Постановлением от 14.11.2013 № 9640 утверждена муниципальная программа города Тамбова «Благоустройство в городе Тамбове» на 2014 - 2020 годы», в рамках которой МБУ «Спецтехуниверсал» выполняет работы по сбору, вывозу, утилизации несанкционированных свалок с территории города Тамбов и содержанию территорий городских кладбищ.</p> <p>Постановлением от 08.07.2016 № 4157 за МБУ «Спецтехуниверсал»</p>	<p>В соответствии с положениями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» благоустройство, в том числе санитарное состояние города, содержание мест захоронения относится к вопросам местного значения администрации города Тамбова.</p> <p>Следовательно, работы по сбору, вывозу, утилизации несанкционированных</p>	<p>Длящегося нарушения</p> <p>По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Тамбовское УФАС России выдало Администрации предупреждение от 11.02.2016 № П4-2/16 о необходимости прекращения субсидирования МБУ «Спецтехуниверсал» на оказание услуг (выполнение работ) по сбору, вывозу, утилизации несанкционированных свалок с территории города Тамбова в срок до 17.04.2016, в том числе:</p> <p>- исключить из постановления от 14.11.2013 № 9640 соисполнителя - МБУ «Спецтехуниверсал»;</p>
----	---	---	---	---	---

		<p>земельных участков для обслуживания и содержания» (далее – постановление от 08.07.2016 № 4157)</p>	<p>закреплены земельные участки для обслуживания и содержания трех общественных кладбищ города Тамбова</p> <p>Выполняемые МБУ «Спецтехуниверсал» работы финансируются из бюджета городского округа - город Тамбов путем выделения учреждению субсидий в рамках муниципальных заданий</p>	<p>свалок с территории г. Тамбова и по содержанию мест захоронения относятся к муниципальным нуждам и должны быть обеспечены с соблюдением норм Закона № 44-ФЗ.</p> <p>Финансирование из бюджета городского округа - город Тамбов этих работ путем предоставления - МБУ «Спецтехуниверсал» субсидий приводит к созданию благоприятных условий деятельности МБУ «Спецтехуниверсал» и созданию необоснованных препятствований в осуществлении деятельности хозяйствующими субъектами - участниками рынка по оказанию услуг по вывозу отходов и услуг по содержанию кладбищ</p>	<p>- принять меры по расторжению соглашений, дополнительных соглашений, заключенных между Комитетом городского хозяйства Администрации и МБУ «Спецтехуниверсал», а также отмене (расторжению) муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) по сбору, вывозу, утилизации несанкционированных свалок с территории города Тамбова;</p> <p>- организовать оказание услуг (выполнение работ) по сбору, вывозу, утилизации несанкционированных свалок с территории г. Тамбова в рамках проведения конкурсных процедур в соответствии с Законом № 44-ФЗ.</p> <p>Предупреждение исполнено не было.</p> <p>Тамбовское УФАС России 04.05.2016 возбудило дело № А4-2/16. Принято решение от 15.02.2017 о наличии нарушения. Администрации выдано предписание в срок до 17.04.2017:</p> <p>- изменить постановление от 08.07.2016 № 4157, исключив подпункты 13, 14 и 15 пункта 1, которыми за МБУ «Спецтехуниверсал» закреплены земельные участки для</p>
--	--	---	--	--	--

					<p>обслуживания и содержания Полынковского, Петропаловского и Воздвиженского кладбищ в нарушение требований действующего законодательства;</p> <p>- прекратить практику финансирования из бюджета городского округа работ по сбору, вывозу, утилизации несанкционированных свалок с территории г. Тамбова, а также работ по организации и содержанию мест захоронений путем предоставления вышеуказанному учреждению субсидий на самостоятельное выполнение им названных работ. Арбитражный суд Тамбовской области признал законными решение и предписание (решение от 18.10.2017 по делу № А64-2454/2017).</p> <p>Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.04.2018 решение Арбитражного суда Тамбовской области отменено и апелляционная жалоба – удовлетворена. Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 27.08.2018 отменил постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда и оставил в силе решение суда первой</p>
--	--	--	--	--	---

					инстанции. Был установлен новый срок исполнения предписания – 01.02.2019. Предписание исполнено (письмо Администрации от 05.02.2019 № 2-30-1148/18-7 об исполнении предписания путем издания постановления от 28.12.2018 № 6717). Должностное лицо Администрации привлечено в административной ответственности по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ в виде наложения штрафа. Штраф оплачен
--	--	--	--	--	--

Тюменская область

49	Администрация Уватского муниципального района (далее – Администрация)	Действия по проведению открытых конкурсов от 27.01.2015 № К-01/15 и от 31.10.2015 № К-02/15 на право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по внутримunicipальным маршрутам	Действия Администрации включают: 1. Установление в документации конкурсов излишних необоснованных требований об обязательном наличии у участника основных и резервных транспортных средств в одинаковом количестве. 2. Неправомерный допуск к участию в конкурсе ООО «Уватпассажиртранс»: 2.1. Нарушение пункта 6.4 конкурсной документации, в соответствии с которым лицо, подавшее заявку, не	По данным Тюменьстата автобусные регулярные внутригородские и пригородные пассажирские перевозки (ОКВЭД2 49.31.21) оказывают 70 субъектов. Перевозки автомобильным (автобусным) пассажирским транспортом в международном сообщении (ОКВЭД2 49.39.11) – 11 субъектов, то есть данный рынок является конкурентным. Комиссией Тюменского УФАС России проведено анкетирование 20	Возбуждено дело от 13.06.2017 № К17/2017 по признакам нарушения Администрацией части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, принято решение от 30.10.2017 о наличии нарушения, выразившееся в установлении в документации конкурсов излишних необоснованных требований об обязательном наличии у участника основных и резервных транспортных средств в одинаковом количестве, в неправомерном допуске заявителя ООО «Уватпассажиртранс» к участию в данных конкурсах, а также в несоблюдении срока заключения договора по
----	---	--	--	--	---

			<p>допускается к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки требованиям конкурсной документации. Заявка ООО «Уватпассажиртранс» нарушала требование о равенстве количества основных и резервных транспортных средств.</p> <p>2.2. В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 Информационной карты конкурса не допускается заявка одних и тех же транспортных средств на разные лоты.</p> <p>В заявке, поданной ООО «Уватпассажиртранс» для участия в конкурсе № К-01/15 ПАЗ 32053 (VIN – ХИМ3205С0А0002344), указан как основное транспортное средство по лотам №1, №2, №3.</p> <p>3. Несоответствие срока заключения договора с единственным участником конкурса (ООО «Уватпассажиртранс») требованиям части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции</p>	<p>перевозчиков. В качестве самого большого барьера входа на рынок указано установление необоснованных требований равенства количества основных и резервных транспортных средств (17 анкет), в то время как по всем лотам достаточно 1 резервного транспортного средства на каждый маршрут. Неправомерные действия Администрации привели к ограничению числа участников конкурса и конкуренции на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа по внутримunicipальным маршрутам</p>	<p>результатам торгов, не учитывающего срока, предусмотренного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, что привело или могло привести к ограничению конкуренции.</p> <p>Предписание не выдавалось, т.к. конкурсы были проведены в 2015 году и договоры исполнены.</p> <p>Возбуждено дело № А18/220-14.9 об административном правонарушении.</p> <p>Постановлением от 13.07.2018 к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ привлечено должностное лицо Администрации. Штраф оплачен</p>
--	--	--	--	---	--

Ульяновская область					
50	Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными отношениями муниципального образования «Инзенский район» (далее – КУМИЗО МО «Инзенский район»)	11.08.2017 на сайте torgi.gov.ru КУМИЗО МО «Инзенский район» разместил извещение №040817/0065742/02 о проведении конкурса на право заключения договора аренды объектов электрических сетей г. Инза (МО «Инзенское городское поселение»).	К участию в конкурсе были допущены 6 претендентов (протокол № 2 от 27.09.2017). 29.09.2017 составлен протокол № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе. В качестве победителя на торгах определено ООО «Объединенные электрические сети», несмотря на то, что по Критерию № 2 оценки заявок (<i>восстановление электроснабжения потребителей после технологических нарушений в работе электрических сетей в период не более 24 часов для электроприемников третьей категории в соответствии с требованиями законодательства РФ</i>) и № 3 (<i>сокращение уровня технологических потерь при передаче электрической энергии по муниципальным электрическим сетям</i>) ООО «Объединенные электрические	Определение в качестве победителя на торгах лица, которое не должно было быть допущено к участию в торгах в силу представления в заявке недостоверных сведений, нарушает пункт 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Допущенные нарушения приводят к экономической неопределенности на рынке для хозяйствующих субъектов, снижению числа участников торгов	Рассмотрено дело № 14435 /04-2017 по жалобам ООО «Поволжские электрические сети», ООО «Инзенские электрические сети» на действия КУМИЗО МО «Инзенский район». Решением от 26.10.2018 по делу № 14435/04-2017 действия КУМИЗО МО «Инзенский район» признаны нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Выдано предписание об отмене протоколов. Ульяновское УФАС России обратилось в суд с заявлением о признании конкурса и заключенного по его результатам договора недействительными (судебное дело № А72-17535/2017). Требования Ульяновского УФАС России удовлетворены. Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 23.11.2018 оставил решение Арбитражного суда Ульяновской области в силе. Протоколом Конкурсной комиссии от 20.11.2018 протокол от 29.09.2017 отменен. Должностное лицо КУМИЗО МО «Инзенский район» привлечено к административной
		11.08.2017 размещена также конкурсная документация	электрические сети»		

			представило недостоверные сведения (0,000028ч и 1% соответственно)		ответственности по части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ
Челябинская область					
51	Министерство здравоохранения Челябинской области (далее – Министерство)	Приказ Министерства здравоохранения Челябинской области от 08.02.2011 № 143 «Об утверждении устава государственного автономного учреждения Челябинской области «Централизованная прачечная» (далее - Устав) Приказ от 19.01.2015 № 51/1 «О внесении изменений в приказ Министерства здравоохранения Челябинской области от 11.05.2011 № 618 «Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) областными государственными учреждениями, находящимися в ведении Министерства здравоохранения Челябинской области, в качестве основных видов	Согласно Уставу ГАУЧО «Централизованная прачечная» создано в целях обеспечения деятельности организаций здравоохранения путем проведения санитарно-гигиенических мероприятий и осуществляет, в том числе следующие виды деятельности: -организация бельевого режима в организациях здравоохранения Челябинской области и внедрение современных технологий гигиенической обработки текстильных изделий; -организация и обеспечение бельевого режима для иных организаций; -обеззараживание загрязненных выделениями и биологическими жидкостями изделий из текстильных материалов, используемых в учреждениях здравоохранения и иных	Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» установлено, что автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, в том числе в сфере здравоохранения. Санитарно-гигиенические мероприятия, организация осуществления мероприятий по санитарно-гигиенической обработке мягкого инвентаря	Длящееся нарушение В связи с наличием в действиях Министерства признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Челябинское УФАС России направило предупреждение от 14.07.2016 № 30-07/16 о необходимости прекращения указанных действий в срок до 01.09.2016 путем: 1) приведения приказа от 11.05.2011 № 618 в соответствие с пунктом 3.1 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части включения в ведомственный перечень государственных услуг (работ) санитарно-гигиенической обработки мягкого инвентаря ГАУЧО «Централизованная прачечная»; 2) уведомления ГАУЧО «Централизованная прачечная» и учреждений, подведомственных Министерству, которым стирка и санитарная обработка мягкого инвентаря осуществляется ГАУЧО «Централизованная прачечная» в рамках государственного задания, об

		<p>деятельности»</p> <p>Государственные задания государственного автономного учреждения Челябинской области «Централизованная прачечная» (далее – ГАУЧО «Централизованная прачечная») на 2014, 2015, 2016, 2017 годы, утвержденные Министерством</p> <p>Соглашения между Министерством и ГАУЧО «Централизованная прачечная» от 31.12.2014 № 1/А, от 11.01.2016 № 1/А о предоставлении субсидий областными бюджетными и областными автономными учреждениями, в отношении которых Министерством осуществляются функции и полномочия учредителя, на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания</p>	<p>организациях; -обеззараживание медицинских отходов классов Б и В; -оказание бытовых, банно-прачечных услуг.</p> <p>Приказом Министерства от 19.01.2015 № 51/1, принятого с нарушением части 3.1 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в приказе Министерства от 11.05.2011 № 618 включены работы по санитарно-гигиенической обработке мягкого инвентаря ГАУЧО «Централизованная прачечная».</p> <p>Государственными заданиями предусмотрено выполнение работ по содержанию (эксплуатации) имущества, находящегося в государственной (муниципальной) собственности. Так, например, в соответствии с заданием от 21.04.2014 на 2015 год государственной работой является «санитарно-гигиеническая обработка мягкого инвентаря» ГКУЗ</p>	<p>Федеральным законом от 21.11.2011 № 323 – ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» не предусмотрены в качестве полномочий органов государственной власти Российской Федерации.</p> <p>Данные работы относятся к государственным нуждам, следовательно, закупки услуг (работ) такого рода должны осуществляться в порядке, предусмотренном Законом № 44-ФЗ.</p> <p>Потенциальными приобретателями права на оказание услуг по санитарно-гигиенической обработке мягкого инвентаря являются: ООО «Индустрия чистоты», ООО КГ «Профиль», ООО «АРМ Сервис, ИП Киселев Сергей Алексеевич, ООО «Прачечный комбинат», ООО «Дайна», ООО «ХимТек».</p> <p>Действия Министерства приводят к созданию преимущественных условий деятельности отдельному хозяйствующему субъекту,</p>	<p>использовании с 01.01.2017 бюджетных средств в целях санитарной обработки мягкого инвентаря в соответствии с требованиями действующего законодательства;</p> <p>3) принятия мер по недопущению включения в государственное задание для ГАУЧО «Централизованная прачечная» положений, предусматривающих выполнение работ по санитарной обработке мягкого инвентаря учреждениями, подведомственным Министерству, при отсутствии указанных услуг (работ) в утвержденном федеральным органом исполнительной власти базовом (отраслевом) перечне государственных и муниципальных услуг и работ и сформированном в соответствии с ним ведомственном перечне государственных работ и услуг, оказываемых (выполняемых) областными государственными учреждениями Челябинской области в сфере здравоохранения.</p> <p>Предупреждение не исполнено, оспорено в арбитражном (06.02.2017) и апелляционном (13.04.2017) судах в рамках судебного дела № А76-20974/16), которыми в удовлетворении иска отказано.</p>
--	--	---	---	--	--

			<p>«Областной дом ребенка № 1», ГКУЗ «Областной дом ребенка № 2», ГКУЗ «Областной дом ребенка № 8», ГБУЗ «ЧОКПД», ГБУЗ «ОПЦ», ГБУЗ «ОКБ № 3», ГБУЗ «Центр восстановительной медицины и реабилитации «Вдохновение».</p> <p>Обработка белья, используемого в деятельности государственных учреждений, осуществляется без проведения конкурентных процедур в порядке, предусмотренном Законом № 44-ФЗ.</p> <p>ГАУЧО «Централизованная прачечная» выделяются субсидии на финансовое обеспечение выполнения им государственных заданий, например, в 2014 году более 17 млн руб., в 2015 и 2016 годах - более 10 млн руб.</p>	<p>что создает дискриминационные условия деятельности на указанном рынке</p>	<p>Челябинское УФАС России 06.07.2017 возбудило дело № 103-07/15. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание от 12.07.2017. Предписание исполнено в полном объеме (письмо Министерства от 06.09.2017 № 01/7264).</p> <p>При этом решение и предписание были оспорены. Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.02.2018 по делу № А76-29925/2017, постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2018 и Арбитражного суда Уральского округа от 27.08.2018 жалоба Министерства оставлена без удовлетворения. Верховный Суд Российской Федерации постановлением от 11.01.2019 отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации</p>
--	--	--	---	--	--

Ярославская область

52	Департамент городского хозяйства мэрии	Бездействие в части проведения открытого конкурса по отбору	31.12.2015 Департаментом выдано разрешение № 76-301000-175-2015,	Бездействие Департамента привело к недопущению конкурентных отношений	На основании заявления физического лица *** от 31.03.2016 по признакам
----	--	---	--	---	--

	<p>города Ярославля (далее - Департамент)</p>	<p>управляющей организации для управления вновь возведенным многоквартирным домом по адресу: г. Ярославль, ул. Спасская, д. 2</p>	<p>согласно которому третья и четвертая блок-секции многоквартирного жилого дома с инженерными коммуникациями по адресу: г. Ярославль, ул. Спасская, д. 2, введены в эксплуатацию. Департамент не провел открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления вновь возведенным многоквартирным домом по указанному адресу в нарушение статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации</p>	<p>хозяйствующих субъектов на рынке прав заключения договора на предоставление услуг по управлению многоквартирным домом в географических границах города Ярославля</p>	<p>нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Департаменту выдано предупреждение б/н от 30.06.2016 о необходимости в срок не позднее 08.08.2016 года провести открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления поочередно вводимыми в эксплуатацию блок-секциями (первая — четвертая блок-секции) многоквартирного дома по адресу: г. Ярославль, ул. Спасская, д. 2. В связи с отказом Департамента выполнить предупреждение (письмо за № 01-08/2984 от 21.02.2017) Ярославским УФАС России 14.03.2017 было возбуждено дело № 06-03/06-17 по признакам нарушения антимонопольного законодательства. Принято решение от 08.08.2017 о наличии нарушения. Департаменту выдано предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции. Решение и предписание были обжалованы в судебном порядке (дело № А82-17175/2017). Решением Арбитражного суда Ярославской области от 30.03.2018; постановлением Второго арбитражного</p>
--	---	---	---	---	--

					<p>апелляционного суда от 12.07.2018; постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.11.2018 решение и предписание оставлены в силе.</p> <p>В период судебного разбирательства 10.03.2018 решением общего собрания собственников в качестве управляющей компании избрано ООО «Дом-Сервис», в связи с чем предписание по существу может считаться исполненным</p>
--	--	--	--	--	--

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

Администрация Сургутского района (далее – Администрация) 11.01.2018 провела 3 аукциона с нарушением требований пункта 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции («участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений»).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 15.01.2018 аукционной комиссией принято решение о заключении с ИП *** муниципального контракта, как с участником, предложившим наиболее низкую цену. В ходе анализа представленных заказчиком торгов документов установлено, что между заказчиком (МБДОУ детский сад «Рябинка») и ИП *** заключен трудовой договор от 01.07.2016, согласно которому ИП *** принят на работу на должность рабочего по комплексному обслуживанию и ремонту зданий и сооружений 3 разряда. Таким образом, ИП ***, являясь сотрудником МБДОУ детский сад «Рябинка» (заказчика), участвовал в аукционах в качестве индивидуального предпринимателя.

Действия Администрации, выразившиеся в допуске к участию в аукционе ИП ***, являющегося одновременно сотрудником заказчика, создали такому участнику преимущественные условия участия в аукционе, повлекшие ограничение (устранение) конкуренции на рассматриваемом рынке. Ханты-Мансийским УФАС России были направлены иски в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры о признании аукционов и заключенных по результатам контрактов недействительными. Исковые требования Ханты-Мансийского УФАС России удовлетворены: аукционы, а также заключенные по результатам их проведения контракты признаны недействительными. Решение суда вступило в законную силу

53	<p>Аукцион в электронной форме (извещение № 0187300014717001431) на оказание автотранспортных услуг</p> <p>Заказчик МБДОУ детский сад «Рябинка»</p>	<p>К участию в аукционе был допущен участник, являющийся ИП и одновременно сотрудником заказчика (МБДОУ детский сад «Рябинка»)</p>	<p>Решение суда от 01.08.2018 по делу № А75-5603/2018, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2018 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.03.2019</p>
----	---	--	---

54	Аукцион в электронной форме (извещение № 0187300014717001389) на оказание автотранспортных услуг Заказчики: МБДОУ детский сад «Рябинка», МКУК «Районный организационно-методический центр», МБОУ «Русскинская средняя общеобразовательная школа», МБУК «Русскинской музей природы и человека им. Ядрошникова А.П.»	К участию в аукционе был допущен участник, являющийся ИП и одновременно сотрудником одного из заказчиков (МБДОУ детский сад «Рябинка»)	Решение суда от 06.08.2018 по делу № А75-5604/2018, оставленным без изменения постановлениями Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2018, Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.03.2019
55	Аукцион в электронной форме (извещение № 0187300014717001401 на оказание услуг по зимнему содержанию территории Заказчики: МБДОУ детский сад «Рябинка», МБОУ «Русскинская средняя общеобразовательная школа»	К участию в аукционе был допущен участник, являющийся ИП и одновременно сотрудником одного из заказчиков (МБДОУ детский сад «Рябинка»)	Решением суда от 02.08.2018 по делу № А75-5605/2018, оставленным без изменения постановлениями Восьмого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2018 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.03.2019

4. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок

Чувашская Республика - Чувашия

56	Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики (далее – Министерство)	Необоснованный отказ от включения в реестр квалифицированных подрядных организации	В Чувашское УФАС России 12.12.2016 обратилось ООО «СК «ЭНКИ» с жалобой на действия организатора торгов – Министерство при проведении предварительного отбора подрядных организаций для оказания услуг по осуществлению строительного контроля над выполнением работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов на	Следствием отказа от включения хозяйствующего субъекта в реестр квалифицированных подрядных организаций является лишение его возможности участия в торгах за право выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на региональном рынке, что приводит к сокращению числа субъектов рынка услуг по капитальному ремонту	Рассмотрена жалоба ООО «СК «ЭНКИ» от 12.12.2016 в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Жалоба признана обоснованной. Выдано предписание о необходимости отменить протокол по проведению предварительного отбора № 28484 от 09.12.2016; повторно рассмотреть заявки на участие в предварительном отборе; продолжить процедуру его проведения. Решение и предписание было оспорено. Арбитражный суд Чувашской
----	---	--	---	--	---

			<p>оказание услуг по осуществлению строительного контроля (процедура № 28484).</p> <p>Согласно протоколу по проведению предварительного отбора № 28484 от 09.12.2016 ООО «СК «ЭНКИ» отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций на основании несоответствия заявки участника закупки требованиям документации закупки, а именно – отсутствие справки налогового органа об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, полученная не ранее 1 января года, в котором подается заявка, или нотариально заверенная копия такой справки</p>	<p>многоквартирных домов и ограничению конкуренции</p>	<p>Республики по делу № А79-183/2017 вынес решение от 25.12.2017 о признании незаконным решения и предписания Чувашского УФАС России.</p> <p>Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2018 решение суда первой инстанции отменено.</p> <p>Постановлением суда кассационной инстанции от 30.08.2018 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.</p> <p>Суды двух инстанций указали, что справка об отсутствии задолженности по уплате налогов Налоговым кодексом Российской Федерации не предусмотрена, а на момент проведения спорного предварительного отбора подрядных организаций действовала форма справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, утвержденная приказом ФНС России от 21.04.2014 № ММВ-7-6/245@, по которой ООО «СК «ЭНКИ» представило в составе своей заявки справку, из которой, в том числе усматриваются сведения о состоянии сальдо расчетов</p>
--	--	--	---	--	--

					<p>налогоплательщика с бюджетной системой по всем видам налогов, сборов с отражением информации о наличии недоимки, пеней и штрафов.</p> <p>Предписание исполнено. На официальном сайте Некоммерческой организации «Республиканский фонд капитального ремонта многоквартирных домов» размещен реестр квалифицированных подрядчиков http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?id=2397064&gov_id=849, в котором под № 1559 находится ООО «СК «Энки». Предмет квалификации-оказание услуг по осуществлению строительного контроля. Срок действия 3 года. Дата принятия решения о включении в список - 19.01.2017</p>
Приморский край					
57	<p>Комиссия по разработке Территориальной программы обязательного медицинского страхования на территории Приморского края (далее – Комиссия)</p>	<p>Пункт 1 раздела 1 Приложения № 6 к Территориальному тарифному соглашению (далее – ТТС) по оплате медицинской помощи (медицинских услуг) в системе ОМС на территории Приморского края на 2018 год, принятому 21.12.2017 (далее – Приложение № 6</p>	<p>Пунктом 1 раздела 1 Приложения № 6 к ТТС на 2018 год установлено не предусмотренное законодательством Российской Федерации требование о том, что в рамках межучрежденческих взаиморасчетов оплата первичной медико-санитарной помощи, оказанной пациентам, не</p>	<p>Указанная норма ограничивает конкуренцию на товарном рынке услуг первичной медицинской помощи в границах Приморского края, создавая необоснованное препятствование в осуществлении медицинскими организациями деятельности по оказанию</p>	<p>Приморским УФАС России выдано предупреждение от 05.02.2018 № 842/08 о необходимости в срок до 28.02.2018 прекращения действия, содержащего признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, путем исключения из пункта 1 раздела 1 Приложения № 6 к ТТС на 2018 год требования, предусматривающего</p>

		к ТТС на 2018 год)	прикрепленным к медицинской организации - исполнителю, осуществляется страховой медицинской организацией (далее - СМО) только при наличии номерного направления, выданного медицинской организацией-плательщиком (базовая медицинская организация), которую застрахованный гражданин выбрал в соответствии с Порядком выбора гражданином медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 26.04.2012 № 406н	медицинской помощи в рамках программы ОМС самостоятельно обратившимся к ним застрахованным лицам без номерного направления	осуществление страховыми медицинскими организациями оплаты в рамках межучрежденческих взаиморасчетов первичной медико-санитарной помощи, оказанной пациентам, не прикрепленным к медицинской организации – исполнителю, только при наличии номерного направления, выданного медицинской организацией-плательщиком (базовая медицинская организация). Предупреждение исполнено: 26.02.2018. Комиссией в пункт 1 раздела 1 Приложения № 6 к ТТС на 2018 год внесены изменения, предусматривающие, что оплата первичной медико-санитарной помощи, оказанной пациентам, не прикрепленным к медицинской организации-исполнителю, осуществляется СМО, в том числе при самостоятельном обращении гражданина в медицинскую организацию (то есть без номерного направления)
--	--	--------------------	---	--	---

Волгоградская область

58	Департамент городского хозяйства администрации Волгограда (далее - ДГХ)	Распоряжение от 30.06.2018 № 286-р «О временном ограничении движения грузового автомобильного транспорта по	Пунктом 1 Распоряжения № 286-р введено ограничение движения в летний период по автомобильным дорогам Волгограда на период с	Введение ограничения права осуществления грузовых перевозок в летний период по всему грузовому автомобильному транспорту (а не только	В связи с выявленными в действиях ДГХ признаками нарушения пункта 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции 02.08.2018 выдано предупреждение со сроком
----	---	---	---	---	--

		<p>автомобильным дорогам Волгограда» (далее – Распоряжение № 286-р)</p>	<p>01.07.2018 по 31.08.2018 с 10.00 часов до 22.00 часов ежедневно в отношении всего грузового автомобильного транспорта</p>	<p>осуществляющему перевозке тяжеловесных грузов) по автомобильным дорогам Волгограда содержит признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, статьи 30 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», постановления администрации Волгоградской области от 08.08.2011 № 408-п «Об утверждении Порядка осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения Волгоградской области» и, как следствие, может привести к ограничению конкуренции, путем сокращения числа хозяйствующих субъектов</p>	<p>исполнения 27.08.2018 о необходимости внесения изменений в пункт 1 Распоряжения № 286-р в части ограничения движения в летний период только в отношении транспортных средств, осуществляющих перевозки тяжеловесных грузов. Признаки нарушения выявлены на товарном рынке: грузовых перевозок в летний период по автомобильным дорогам Волгограда, в границах которого ранее признаки нарушения антимонопольного законодательства не устанавливались. Предупреждение исполнено. Документ, свидетельствующий об исполнении предупреждения: распоряжение ДГХ от 21.08.2018 № 360-р «Об отмене распоряжения департамента городского хозяйства администрации Волгограда от 30.06.2018 № 286-р «О временном ограничении движения грузового автомобильного транспорта по автомобильным дорогам Волгограда»</p>
--	--	---	--	--	---

				(грузового автомобильного транспорта) на рынке грузовых перевозок	
Вологодская область					
59	Правительство Вологодской области (далее – Правительство)	Бездействие, выраженное в неприятии Правительством: Порядка организации и проведения торгов (аукциона на понижение цены) по выбору исполнителя услуг при установлении тарифов на перемещение и (или) хранение задержанных транспортных средств и Порядка заключения договора на осуществление деятельности по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств	В нарушение статьи 27.13 КоАП РФ, Методических указаний по расчету тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств и установлению сроков оплаты, утвержденных приказом ФАС России от 15.08.2016 № 1145/16 (далее – Методические указания), а также не учитывая положения письма ФАС России от 06.12.2016 № СП/84437/16 «О разъяснении положений Методических указаний по расчету тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств и установлению сроков оплаты» Правительством в течение 2016 и 2017 гг. не был принят Порядок проведения торгов (аукциона на понижение цены) по выбору исполнителя услуг, позволяющий установить тариф на перемещение и	Вологодским УФАС России в силу пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции установлено, что бездействием Правительства Вологодской области по неприятию Порядка проведения торгов (аукциона на понижение цены) по выбору исполнителя услуг при установлении тарифов на перемещение и (или) хранение задержанных транспортных средств создаются необоснованные препятствования хозяйствующим субъектам в осуществлении данной деятельности. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств, в 2016 и 2017 гг. были	Длящиеся бездействие, содержащее признаки нарушения антимонопольного законодательства Вологодским УФАС России выдано Правительству предупреждение от 21.12.2017 о прекращении бездействия, которое содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства. С учетом продления сроков исполнения предупреждение было исполнено: Правительством принято постановление от 28.05.2018 № 460 «О реализации закона области «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на специально отведенное охраняемое место (специализированную стоянку), их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств» вместе с Порядком организации и проведения торгов (аукциона на понижение цены) по выбору исполнителя услуг при установлении тарифов на

			хранение задержанных транспортных средств и Порядок заключения договора на осуществление деятельности по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств	вынуждены применять тариф на перемещение и хранение задержанных транспортных средств, установленный в 2015 году, тогда как принятие соответствующего Порядка позволило бы применять новый тариф на перемещение и хранение задержанных транспортных средств с учетом реальных затрат	перемещение и (или) хранение задержанных транспортных средств на территории муниципальных образований области и Порядком заключения договора на осуществление деятельности по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств
60	Департамент дорожного хозяйства и транспорта Вологодской области (далее – Департамент)	Бездействие, выразившееся в том, что Департамент не направил в Комитет государственного заказа Вологодской области (Организатор торгов) заявки на проведение торгов (аукциона на понижение цены) по выбору исполнителя услуг по перемещению и (или) хранению задержанных транспортных средств при установлении тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств в отношении каждого муниципального образования (района) Вологодской области	Постановлением № 460 установлено, что Департамент обязан направить в Комитет государственного заказа Вологодской области заявку на проведение торгов (аукциона на понижение цены) по выбору исполнителя услуг по перемещению и (или) хранению задержанных транспортных средств при установлении тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств в отношении каждого муниципального образования (района) Вологодской области отдельно. Указанные заявки	Хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по перемещению, хранению и возврату задержанных транспортных средств в 2016 и 2017 гг. были вынуждены применять тариф, установленный в 2015 году, тогда как проведение торгов (аукциона на понижение цены) позволило бы применять новый тариф с учетом реальных затрат. Бездействие Департамента привело (могло привести) к созданию необоснованных препятствий хозяйствующим субъектам в осуществлении деятельности на рынке	Однородное бездействие, содержащее признаки нарушения антимонопольного законодательства Вологодским УФАС России в 2018 году выдано Департаменту 28 (двадцать восемь) предупреждений о прекращении бездействия, которое содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства, с требованием направить в Комитет государственного заказа Вологодской области заявки, содержащие всю информацию, необходимую для разработки документации о проведении торгов (аукциона на понижение цены) по выбору исполнителя услуг при установлении тарифов на перемещение и хранение

		отдельно, как предусмотрено постановлением Правительства Вологодской области от 28.05.2018 № 460 «О реализации закона области «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на специально отведенное охраняемое место (специализированную стоянку), их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств» (далее – Постановление № 460)	необходимо направить в течение 10 рабочих дней со дня официального опубликования приказа об утверждении базовых уровней тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств. Базовые уровни тарифов утверждены приказом Департамента ТЭК и тарифного регулирования Вологодской области от 01.12.2017 № 422-р. На момент вступления Постановления № 460 в законную силу (08.06.2018) заявки направлены не были	услуг по перемещению, хранению и возврату задержанных транспортных средств	задержанных транспортных средств в отношении каждого из 28 муниципальных образований (района) отдельно. Предупреждения Вологодского УФАС России были исполнены: Департаментом заявки в Комитет государственного заказа Вологодской области были направлены, Комитет провел торги, аукционы на понижение цены (письмо Департамента от 21.06.2018 № ИХ.13-1791/18). По результатам торгов тарифы на перемещение и хранение задержанных транспортных средств были установлены
--	--	---	--	--	--

Липецкая область

61	Управление жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области (далее – Управление ЖКХ*)	Протокол от 08.02.2018 № 1 заседания Комиссии* Управления ЖКХ по проведению предварительного отбора подрядных организаций, имеющих право принимать участие в закупках, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту	Решение Комиссии (протокол № 1 от 08.02.2018) об исключении ООО «Стройка 46», ООО «Юнирост, ООО «ЦПИ» из реестра квалифицированных подрядных организаций (далее – РКПО) по предмету электронного аукциона «оказание услуг по осуществлению строительного контроля»,	Со стороны Управления ЖКХ и Фонда капитального ремонта были предприняты меры по недопуску ООО «Стройка 46», ООО «ЦПИ» и ООО «Юнирост» на рынок услуг по осуществлению строительного контроля путем исключения указанных подрядных организаций из РКПО и лишения хозяйствующих	Липецким УФАС России 14.05.2018 было возбуждено дело № 11 по признакам нарушении пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в отношении Управления ЖКХ и Фонда капитального ремонта. Принято решение от 10.09.2018 о наличии нарушения, выразившегося в реализации устного соглашения, что привело к ограничению, устранению конкуренции за право участия в аукционах и
----	---	---	---	---	---

		<p>общего имущества в многоквартирном доме на территории Липецкой области (далее-Комиссия)</p> <p>Заключение и реализация устного антиконкурентного соглашения с Фондом капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области (далее – Фонд капитального ремонта)</p>	<p>что послужило основанием для исключения Управлением ЖКХ сведений об указанных хозяйствующих субъектах из РКПО по указанному предмету аукциона.</p> <p>Управление ЖКХ и Фонд капитального ремонта заключили устное соглашение, направленное на исключение указанных подрядных организаций из РКПО по оказанию услуг строительного контроля в целях создания преимущественных условий участия в торгах для ООО «Адеко», ООО «Строй-Сервис» и ООО «РСК-УНИВЕРСАЛ»</p>	<p>субъектов возможности принять участие в аукционах, проводимых Фондом капитального ремонта, ввиду отсутствия сведений о них в РКПО. Тем самым были созданы условия для негативных последствий в виде ограничения конкуренции и возможного сокращения числа хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по осуществлению строительного контроля за выполнением работ по капитальному ремонту в многоквартирных домах на территории Липецкой области до проведения очередного предварительного отбора</p>	<p>ограничению доступа на рынок по осуществлению строительного контроля при проведении капитального ремонта многоквартирных домов средствами, полученными региональным оператором – Фондом капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области, от собственников помещений в многоквартирных домах, чем были ограничены права и законные интересы иных субъектов – потенциальных участников торгов и созданы необоснованные преимущественные условия предпринимательской деятельности для ООО «Адеко», ООО «Строй-Сервис» и «РСК-УНИВЕРСАЛ».</p> <p>10.09.2018 выдано предписание Управлению ЖКХ об отмене протокола № 1 заседания Комиссии от 08.02.2018 и внесении сведений о подрядных организациях в РКПО по осуществлению строительного контроля. Предписание исполнено 04.10.2018 – протокол № 2 об отмене протокола № 1 от 08.02.2018.</p> <p>На должностное лицо Управления</p>
--	--	--	---	---	--

					<p>ЖКХ 24.12.2018 наложен штраф по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ. На Фонд капитального ремонта Липецкой области наложен штраф по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ 19.12.2018.</p> <p>На должностное лицо Фонда капитального ремонта 21.12.2018 наложен штраф по части 4 статьи 14.32 КоАП</p>
--	--	--	--	--	--

***Управление ЖКХ** является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Липецкой области, осуществляющим полномочия на ведение реестра квалифицированных подрядных организаций (РКПО) в целях заключения договора об оказании услуг и (или) выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме на основании распоряжения администрации Липецкой области от 12.09.2016 № 463-р. При этом **Комиссия** по проведению предварительного отбора подрядных организаций, имеющих право принимать участие в закупках, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме на территории Липецкой области, является **внутренним коллегиальным структурным образованием, создаваемым органом по ведению реестра для осуществления полномочий по ведению реестра, возложенных на этот орган.**

«Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области» – некоммерческая организация, которая является региональным оператором долгосрочной программы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области. Учредителем Фонда выступило **Управление жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области.**

Липецкая область

62	Администрация города Липецка (далее – Администрация)	<p>Бездействие Администрации в части отсутствия нормативного акта, регулирующего порядок внесения изменений в Схему размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования город Липецк</p> <p>Решение от 29.04.2016 № Г-1407 по заявлению</p>	Отсутствует четкий и прозрачный порядок внесения изменений в Схему размещения рекламных конструкций	Недостаточность правового регулирования порядка внесения изменений в схему размещения рекламных конструкций, в том числе, на конструкции, установленные на частной собственности, устанавливающего такие нормы, как: информация о документах, необходимых при подаче заявления о внесении изменений в схему рекламных	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 16.05.2016 № 33-Р-16 о необходимости прекращения указанных действий и бездействия путем разработки нормативного акта, регулирующего порядок внесения изменений в Схему размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования город Липецк,
----	--	---	---	---	--

		<p>ИП *** об отказе внести изменения в Схему размещения рекламных конструкций на территории г. Липецка с учетом требований законодательства о рекламе</p>		<p>конструкций; порядок принятия решений о внесении или об отказе во внесении изменений в схему рекламных конструкций; основания для отказа от внесения изменений в схему рекламных конструкций. Возникающие в этой связи случаи злоупотреблений со стороны органов местного самоуправления, ущемляющие права предпринимателей и препятствующие развитию малого и среднего бизнеса и конкуренции на рынке рекламных услуг</p>	<p>пересмотра решения (от 29.04.2016 № Г-1407) об отказе внести изменения в Схему размещения рекламных конструкций на территории г. Липецка по заявлению ИП *** с учетом требований законодательства о рекламе, и направления ИП *** обоснованного и мотивированного ответа в срок до 27.06.2016. В связи с неисполнением предупреждения 19.04.2017 было возбуждено дело № 6. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание, которые оспорены в суде. Арбитражный суд Липецкой области решением от 18.04.2018 по делу № А36-14044/2017, постановлениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2018 и Арбитражного суда Центрального округа от 18.12.2018 подтверждена законность вынесенного Липецким УФАС России решения. Верховный Суд Российской Федерации 15.03.2019 отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда</p>
--	--	---	--	---	---

					Российской Федерации. Предписание исполнено. Администрацией принято постановление от 15.02.2019 № 230 «Об утверждении Порядка внесения изменений в Схему размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования город Липецк»
Нижегородская область					
63	Городская Дума города Нижнего Новгорода	Решение от 20.09.2017 № 177 «О внесении изменений в Правила установки и эксплуатации рекламных конструкций в г. Н.Новгороде, принятые решением Городской Думы г. Н.Новгорода от 19.09.2012 № 119»	Вносимые изменения* исключают возможность размещения рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в частной собственности. При этом частью 1 статьи 19 Закона № 38-ФЗ определена возможность предоставления равного доступа к праву размещения рекламных конструкций на земельных участках (а также на зданиях или ином недвижимом имуществе) независимо от форм собственности данных земельных участков	Включение не предусмотренного действующим законодательством ограничения препятствует входу на рынок рекламных услуг и осуществлению хозяйственной деятельности субъектам, имеющим намерения вести деятельность по размещению наружных рекламных конструкций, расположенных в частной собственности, что указывает на наличие признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции	Нижегородским УФАС России 16.11.2017 выдано предупреждение о необходимости изменения акта и в срок до 31.11.2017 – принятия мер, направленных на исключение ограничений, вводимых пунктом 1.1 принятого решения от 20.09.2017 № 177. В связи с неисполнением предупреждения 28.12.2017 возбуждено дело № 2798-ФАС52-10/17 о нарушении антимонопольного законодательства. Принято решение от 14.03.2018 о наличии нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции. Выдано предписание об изменении акта, нарушающего антимонопольного законодательство. 30.08.2018 года Арбитражный суд Нижегородской области по делу № А43-14682/2018 подтвердил законность и обоснованность

					решения и предписания Нижегородского УФАС России. Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда г. Владимира от 06.12.2018 решение Арбитражного суда Нижегородской области оставлено без изменения, а требования Городской Думы г. Н. Новгорода без удовлетворения. 12.12.2018 предписание Нижегородского УФАС исполнено в полном объеме (решение Городской Думы от 12.12.2018 № 263)
--	--	--	--	--	--

*1.1. Абзац первый подпункта 4.5.2 Правил изложить в следующей редакции: "4.5.2. Места установки и эксплуатации отдельно стоящих рекламных конструкций и остановочных пунктов общественного транспорта, с конструктивно связанными с ними рекламными конструкциями, подлежащие внесению в схему, должны быть расположены в красных линиях и на земельных участках с разрешенным использованием - земельные участки (территории) общего пользования или автомобильный транспорт, за исключением стел, указателей с рекламными модулями, афишных стендов и скамеек с рекламными модулями"

Орловская область

64	Администрация города Ливны Орловской области (далее – Администрация)	Ограничивающее конкуренцию соглашение (согласованные действия) Администрации и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки по муниципальным маршрутам города Ливны, оформленное на совещаниях и собраниях.	Распоряжением от 06.10.2016 № 187 создана рабочая группа, которой поручалось: провести встречу с индивидуальными предпринимателями, осуществляющими регулярные пассажирские перевозки по муниципальным маршрутам; определить муниципальные маршруты,	Все хозяйствующие субъекты, кроме Перевозчиков, не принимавшие участие в достижении указанной договоренности, не имели возможности принимать участие в аукционах, поскольку не обладали необходимым по условиям аукционной технической документации количеством транспортных средств.	Орловское УФАС России 22.02.2017 возбудило дело № 069-17/03-А3 по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Принято решение о наличии нарушения от 15.05.2017. Обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, решено было не выдавать в связи с заключением Перевозчиками
----	--	--	--	---	--

		<p>Протокол совещания по вопросу осуществления регулярных пассажирских перевозок в городе Ливны № б/н от 07.10.2016; протокол заседания рабочей группы по вопросу осуществления регулярных пассажирских перевозок в городе Ливны №б/н от 14.10.2016;</p> <p>Постановление от 15.11.2016 № 766 об организации четырех аукционов на право заключения муниципального контракта на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам в городе Ливны (далее – постановление от 15.11.2016 № 766);</p> <p>Извещения о проведении аукционов в единой информационной системе на официальном сайте zakupki.gov.ru № 0154300000216000286, № 0154300000216000284,</p>	<p>необходимое количество транспортных средств и разработать техзадание для проведения аукциона; провести аукцион. По итогам совещания с 45 индивидуальными предпринимателями (протокол от 07.10.2016), заседания рабочей группы, на котором присутствовало 7 предпринимателей, протоколом от 14.10.2016 определены количество транспортных средств для пассажирских перевозок в городе Ливны не более 75; количество аукционов в числе 4-х (включение в один аукцион не более 20 автотранспортных средств); муниципальные маршруты; разработано техзадание для проведения аукционов. Кроме того, проводились общие собрания, на которых была достигнута договоренность о том, что заявки на участие в аукционах будет подавать группа перевозчиков (далее – Перевозчики) – участники первого совещания, а остальные хозяйствующие субъекты,</p>	<p>Перевозчики также не обладали необходимым количеством транспортных средств, но подали заявки на участие в аукционе, а Администрация не расторгла заключенные с ними муниципальные контракты несмотря на невыполнение Перевозчиками в установленные сроки требований документации об аукционах и условий контрактов.</p> <p>До проведения указанных аукционов в городе Ливны осуществлялись автобусные перевозки по муниципальным маршрутам 71 предпринимателем, а после их проведения 4 предпринимателями – Перевозчиками, заключившими соответствующие договоры с еще 62 предпринимателями. Проведение аукционов повлекло сокращение числа хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность, связанную с</p>	<p>договоров, необходимых для выполнения условий соответствующих муниципальных контрактов. Решение было обжаловано в суд. Решением Арбитражного суда Орловской области по делу № А48-6211/2017, постановлениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2018 и Арбитражного суда Центрального округа от 22.06.2018 Администрации было отказано в признании недействительным решения по делу № 069-17/03 АЗ. Постановлением от 12.10.2018 Верховный Суд Российской Федерации отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Должностное лицо администрации города Ливны было привлечено к административной ответственности по части 3 статьи 14.32 КоАП РФ. Штраф оплачен</p>
--	--	--	--	--	---

	№ 0154300000216000285, № 0154300000216000295	осуществляющие автобусные пассажирские перевозки в городе Ливны, после проведения аукционов, будут заключать договоры с данными Перевозчиками, что зафиксировано аудиозаписями заседания комиссии Орловского УФАС по рассмотрению дела № 069-17/03-АЗ. Результатом этой работы явилось принятие постановления от 15.11.2016 № 766	автобусными перевозками по муниципальным маршрутам: с 71 до 66, то есть в результате действий Администрации произошло ограничение конкуренции в сфере регулярных перевозок по регулируемым тарифам в городе Ливны	
--	---	---	---	--